

新高中體育科課程詮釋 (重辦) – 分組活動工作紙 2  
推行新高中的阻力和助力

出席工作坊的老師分成 21 個討論小組，以下是各小組對以上議題的討論內容撮要(原文字句稍作修改)。

(第八組及第十一組只作口頭報告，未有包括在以下撮要。)

每一小組中的一半成員從下列選擇一角色 校長 / 學校領導層 / 其他教師 / 家長 / 學生 (刪去不適用者)，另一半成員請提出論據，試圖說服他/她們開辦新高中體育選修科。(可在以下空格填上贊成及反對意見)

第 1 組

贊成 (體育教師)

- 體育科新課程牽涉其他科目，例如生物、物理或家政等，可以進行跨科協作，讓學生有更多課時學習
- 如能開辦新高中選修科，會盡量安排補課時間給其他科目
- 對入大學成功率更高
- 學生欠缺健康，一定沒有出路，需開辦有關課程，培養學生積極及健康人生
- 新課程可容納身體條件一般，而喜歡研究體育/運動的學生

反對 (其他教師)

- 在一般課堂已有體育課，體育科老師不用面對縮班問題，不用再開高中體育科
- 修讀體育選修科，同學會花太多時間去實習，導致其他學科成績欠佳
- 大學課程內，入學條件不必要有高中體育選修科
- 學生出路不多
- 部分學生條件不足

第 2 組

贊成

- 可提供多元化的科目供學生選擇
- 帶出健康社群的訊息
- 讓運動表現良好/對運動有興趣的學生有進一步發揮的機會
- 體育科乃文、理兼備、給合「理論」與「應用」的科目
- 學生在修讀本科時能體現和實踐健康活躍的生活模式
- 對有志從事體育相關工作的學生提供培訓
- 提供銜接「應用學習」選科的基礎培訓

反對 (校長 / 學校領導層 / 其他教師)

- 校方未能投放足夠的人力資源
- 校方及家長的對本科並不重視，對未來信心不足
- 選修人數不足
- 現時未能提供足夠的教師培訓及資源
- 未來與本科相關的職業出路較少
- 其他科目的競爭

### 第 3 組

#### 贊成

##### 學生:

- 我的運動技能較佳，容易獲得高分
- 科目沒有那麼沉悶

##### 領導層

- 提供更多選擇
- 多元化課程

#### 反對

##### 校長:

- 難編堂
- 難安排選修
- 人手不足
- 場地問題

##### 家長:

- 未來進修途徑不明朗
- 考試制度複雜、試卷難度高

### 第 4 組

#### 贊成

- 提供多個選擇(“一條出路”)給學生
- 幫助學生就業

#### 反對

- 其他科目的市場比體育科好
- 會影響公開試合格率
- 大學科目未必需要體育選修科
- 家長需要

### 第 5 組

#### 贊成

- 社會認受性提高
- 體育科在社會及學術地位日見提高，學生亦會選擇修讀
- 學生知識層面擴闊
- 提高就業機會
- 學習與身體、心理質素(運動相關)相關的知識

#### 反對

- 範圍多、層面闊
- 資源不足 (人力資源、設備...)

## 第 6&9 組

### 贊成

- 承接已開辦現有中五體育科會考課程
- 增加選修科目(多一些選擇的機會)
- 增加加入大學的機會
- 辦學團體的取向

### 反對

- 理論太多，學生難掌握
- 家長不贊同，普遍認為是次要科目
- 入大學的資格，不一定需要讀體育科

## 第 7 組

### 贊成

- 學生難得對一科較感興趣，多個選擇何樂而不為，同時更可令他們強身健體
- 體育教師可藉開辦選修科以讓大家扭轉體育科一些的誤解，體育科也是一門專業
- 家長對子女自幼已花不少金錢、時間接受運動訓練，為什麼不開設有關科目呢？

### 反對 (校長)

- 教務主任: 體育科會考歷年合格偏低，會拖垮整體公開試合格率
- 校長: 學校已有固定科目，成績有目共睹，無謂冒險！
- 家長: 修讀此科對未來選大學科目範圍收窄，入學後才選也不遲
- 其他教師: 如果學生花太多時間，那中、英、數和通識等科目的時間已不夠，體育選修科校本評核(技能)上要更多課餘時間練習

## 第 10 組

### 贊成

- 體育老師
  - 滿足學生興趣
  - 事半功倍 (會考成績)
- 保住老師飯碗
- 提升教師專業
- 影響社會，實踐健康生活模式，減輕醫療負擔
- 有前途，出路多；教練、記者、作家、運動員，康樂管理
  - 學生 – 喜歡這科 (生動活潑)
  - 實踐機會多

### 反對

- 學校領導層: -
- 可開設的選修科有限，影響同事飯碗
  - 對體育科在公開成績表現有憂慮
  - 家長未必認同體育科

## 第 12 組

### 贊成

- 改革創新→進步
- 大學認受性
- 學生前途→更多選擇→學生喜好

### 反對 (校長 / 學校領導層 / 其他教師)

- 校長和教師不支持
- 與校方方向不同
- 其他教師難以轉型教授體育選修科
- 行政難以編排

## 第 13 組

### 贊成

- 提高體育科地位
- 幫助學生，在體育方面有所改進
- 改進學校的體育文化
- 提供多一個學習媒介
- 改變一般人對體育科的傳統概念

### 反對

- 課程不清晰，沒有多大用處
- 修讀後，對將來發展或升學沒有幫助
- 未必有很多學生有興趣修讀
- 資源、配套和人力不足或人手編排未能配合

## 第 14 組

### 贊成

- 提供機會讓有潛質的同學發揮潛能
- 實踐全人教育理念
- 讓學生有更廣闊的出路
- 讓學生身心發展更全面
- 康體事業將會成為世界性潮流尖端
- 體育科與其他學科入大學率是平等

### 反對

- 人手不足
- 課程編排欠清晰
- 課程編排欠靈活
- 初中配套不足，令公開試合格率低
- 學生及校方偏向選擇開辦傳統科目

## 第 15 組

### 贊成

家長：有獨特專長可以發展，幫助升學  
其他教師：學生多了選擇  
校長：重視體育科，多元化學科選擇，提高入大學入學比率，提供賣點  
學生：多了選擇，愈多科目愈好

### 反對

家長：無前途，影響學校學術水平  
其他教師：面臨失業  
校長：次選發展項目、影響資源分配、大學未必重視；選修人數少  
其他科主任：資源分薄、影響各科課時、擔心合格率。多跨科合作，增加工作量

## 第 16 組

### 贊成

- 令學校課程多元化
- 學生能夠學以致用
- 為運動成績較優的學生提升發展機會
- 本校體育教師能應付有關課程
- 推動香港體育風氣
- 體育科是符合升讀大學的資格
- 體育科包括七成理論三成實踐

### 反對

學生：

- 對新高中體育課程內容不認識，恐怕難以應付，要考理論及實踐
- 老師會把課程內容簡單解釋，理論部分很容易應付，很多比較實質，而實踐只需選擇兩種運動，比起以前簡單。

家長：

- 對於升讀大學無用？
- 體育科傳統觀念是玩？

## 第 17 組

### 贊成

- 與大趨勢接軌
- 與健康生活意識及需要配合
- 提升體育科認知
- 提供更多選擇、課程多元化
- 與生活息息相關
- 學生有興趣選修及亦廣受認同
- 好課程應要推廣
- 強化健康生活模式

### 反對

- 資源不足
  - i. 資料
  - ii. 師資
  - iii. 設施
- 地位(非主流): 傳統社會→成績稍遜學生修讀
- 理論百分比太高, 阻礙學生興趣
- 先採觀望態度
- 評估(未能充份掌握)
- 專題研究等過往經驗帶給我們不良的印象
- 現況體育教師已吃不消(無時間再配合)
- 入大學認受性成疑

## 第 18 組

### 贊成

- 體育選修科受大學承認
- 部分學校開設這課程會提升生存空間
- 照顧學生意見、利益
- 體育組會提供資料及教學配套

### 反對

- 認受性 : 大學在選擇學生時的取態
- 校方資源選擇會影響開辦機會
- 人力資源分配
- 老師憂慮能力、時間、工作量
- 生源不足

## 第 19 組

### 贊成

- 體育科已受到各大院校認同, 能成爲大學收生條件
- 體育科出路以較以前爲多
- 運動已受坊間接受, 健康生活模式已受社會人士重視

### 反對

- 校長、學校領導層: 各科均感課時不足。不足夠堂數可分給體育科
- 在概念上仍認爲體育科沒有出路, 不贊成他們選修, 他們均認爲體育科只是玩樂
- 領導層: 始終認爲體育科只是術科, 並不重要, 傳統觀念已根深蒂固

第 20 組

贊成

- Student Needs

反對

- 3-3-4 manpower  
4 core subjects & 2x
- No Adequate teaching materials for P.E.
- No adequate P.E. Facilities
- School Culture stress on Academic subjects & Performance

第 21 組

贊成

- 高中體育選修科等同其他選修科目
- 認受性高
- 學生對體育感興趣
- 社會對體育素材的關注提高了
- 社會對於健康意識提高

反對

- 有其他選修科供學生選擇
- 有資源，有教科書
- 人力資源 體育教師是否足夠
- 編堂安排
- 學校背景: 之前沒有體育會考，新高中後開發有難度
- 學生質素