

## 體育評估工具的信度和效度：技能及情意領域 (小組討論摘要)

### 第一組

討論議題：香港教育趨勢強調學生學會學習及照顧學生的個別差異，教師可利用甚麼途徑在技能考核上達至此學習理念？

- 測試的項目多元化
- 測量的評核方法增加彈性，例：排球發球線移前些
- 從學生的自我能力出發(增值能力)
- 要求不要太高，例：參與性/積極性加分
- 測試方法可作個人評核，不一定分組，可減低受對別人的影響
- 儘早讓學生知道考核的項目，給予多一些時間練習

#### 評核方法

例 1：分水平 1 (40%)、2(40%)、3(20%) (累積分數)

例 2：可用文字評述(對個別差異)

例 3：老師/學生各評一半，可強調留意過程

例 4：技能分佔的比率低一些，其他方面佔多一些，如情意、出席率

例 5：持續性評估，記錄學生的進度(老師/學生)

結論：可不可以在新高中課程加入多些校本評核元素？

### 第二組

討論議題：香港教育趨勢強調學生學會學習及照顧學生的個別差異，教師可利用什麼途徑在技能考核上達至此學習理念？

- 讓不同的持份者參與評估
- 基準：參考教統局編寫的「體育學習評估架構」，不同運動項目有不同準則
- 按學生個人特殊興趣，學校資源能力，提供支援，支援個人發展
- 按個別/小組的發展而給予支援
- 球類按高中低等不同的程度分類，訂下測試基準以助學生學習和進步發展
- 訂立某些基準供學生分組學習及助其發展
- 老師應多給予回饋，以助學生了解自己水平和發展方向
- 等級的準則如何能正確反映學生的能力(參考「體育學習評估架構」的模式)
- 前測 → 進度 → 表現
- 不同信念會有不同課程
- 校內評估可按條件自訂目標而計分

- 教師如能公開分享各自的評估方法，能有助修正利弊
- 校本評核如何發展配合「334」制的公開評核，有待諮詢
- 體能考核尚且已有工具，其他如球類則有待探索
- 「促進學習的評估」與「學習成果的評估」
- 所有〔評估〕都計分 → 工作有困難
- 校本的計分方法與未來公開試的配合會有很大的偏差
- 多些公開論壇會有助尋找共識
- 體適能獎勵計畫可分金、銀和銅等組別進行評估，但對於公開試，差異很大和有困難
- 統一公開考試方法，目的是改善教學，協助學生學習

### 第三組

討論議題：技能可採取較客觀(成果評估)或較主觀(過程評估)之方式進行，試分析其利弊及建議如何能較公平地評估。

#### 成果評估

利：

- 方便、快捷
- 客觀
- 容易評核
- 容易作比較
- 學生有目標
- 課堂安排較容易

弊：

- 項目限制
- 未能反映增值
- 限於封閉式技能

#### 過程評估

利：

- 全面
- 強調學習重點
- 動作技巧正確

弊：

- 主觀
- 花時間

- 老師要求必須準確
- 難於判斷

### 建議

成果評估：

- 讓學生有多次考核機會
- 加入動作分
- 根據學生水平訂定標準

## 第四組

討論議題：技能可採取較客觀(成果評估)或較主觀(過程評估)之方式進行，試分析其利弊及建議如何能較公平地評估。

### 成果評估

利：

- 快捷，時間控制容易
- 學生能清晰明白指標，完成評估
- 評估技巧簡單，容易掌握

弊：

- 未能照顧不同學生的能力差異
- 同時間難以為大多數學生進行評估

### 過程評估

利：

- 客觀
- 能有效地評估開放式技能

弊：

- 學生未能掌握精確的評估技巧
- 取得大量數據後，老師需花時間處理
- 老師需具專業知識才能準確地評估

### 建議

- 加入某程度的「過程評估」

### 校本評估

- 宜由中央設定評估的框架，作評估標準及準則（包括評分標準、利用錄像評分）

- 加強老師訓練（評估方面）
- 由中央派員到校實訪，以探究及拉近各校評級的差異

## 第五組

討論議題：技能學習中強調進步，體育技能評估能否/應否考慮學生之進步，有什麼利弊？

- 視乎學校資源、政策 → 但一般時間不足
- 基本贊成強調進步，但非常困難

利：

- 確實反映學生之表現，提高自我學習興趣

弊：

- 主觀(教師之間差異)、時間不足 → 不值得
- 學生間比較不公平
- 教師之間對學生的了解各有不同 → 花時間交代
- 很難比較(學生間)的進步：信度低

## 第六組

討論議題：技能學習中強調進步，體育技能評估能否/應否考慮學生之進步，有什麼利弊？

贊成

- 照顧學生個別差異
- 不只技術評估，更可評估非技術範圍評估，如團結、互動、情感和認知
- 可以吸引學生選修體育科

弊：

- 需要時間較多

不贊成

在高中體育選修課程：

- 進步評估缺乏客觀性
- 個別體育老師的能力是否適合評估所有運動項目

對討論題目的概念欠清晰。新高中課重程須要兼顧公平、客觀

## 第七組及第八組

討論議題：你有沒有考慮評估情意領域？你是如何評估情意領域？教師應否考慮學生出勤及上課學習態度為評核計分之部份及其應佔分之比重？

### 體育評估

- 開學初

### 情意領域之評估

- 有反對，亦有贊成
- 分上下學期 - 長期
- 價值觀 - 體育科特有
  - 團隊精神
  - 抗逆能力
- 信度存疑 - 老師、學校風氣 .....
  - 用甚麼量度工具
  - 量化困難
  - 師生比例高
  - 受學校組別(banding)的影響

### 如何評估

- 校本(佔 10%-15%)
- 日常上課態度
- 幫助同學、老師
- 運動參與、校隊.....
- 考勤
- 儀容服飾

### 如何提升信度

- 在研討會中分享
- 在同校的體育老師尋求共識
- 跨科比較

### 情意教育

- 可在其他學習經歷(體育發展)實行
- 在選修科實行不理想

## 第九組

討論議題：當選取利用真實及同儕評估技能時，教師可以怎樣確保評估之效度及信度？

- 上課時，介紹客觀標準給學生，並引入評估的準則
  - 技能錄像帶
  - 師生同時評分
- 要用適當的時間訓練學生 → 令學生成長為有效率及可靠的評估者
- 加強學生對所評估技能內容的認知
- 以小組評估方式加強準確性(用平均值)
- 學生需要就評估的內容數量/份量或老師要求進行，學生評估的內容及份量以少為佳
- 評估表內的內容簡單清楚
- 加入自評部分是重要的
- 每年評估的次數不要太多 → 減低興趣

## 第十組

討論議題：當選取利用真實及同儕評估技能時，教師可以怎樣確保評估之效度及信度？

### 確保效度及確保信度

- 以評估表，並將評分準則清楚列明，而第一次的評分不計算；其後則列入體育科分數內
- 以學生學習歷程紀錄，但以情意方面較多，技巧評估由老師進行
- 必須向學生解釋動作，讓同學清楚明白如何將動作做好
- 以簡單的設計作開始
- 評估設計應包括教與學活動，讓學生清楚明白

### 預計問題

- 較花時間
- 將有關技能分析較困難(老師有不同專長)
- 向同學解釋如何評估亦有困難
- 同儕評分會出現主觀性

## 建議

- 以簡單的設計開始
- 雖然未必每位學生能掌握，但學生能在認知上得益

## 第十一組

討論議題：高中體育課程其中一項目標是培養學生終生運動參與，試舉例如何利用真實評估方法，檢定其現有行爲。

### 終生參與

- 未來才發生的事，只可估計(大學可做追蹤研究)
- 思路：由信度及效度方面思考解決方法。在評估終生運動參與，評估態度是十分重要的，但未來的外在因素太多，只可用目前有限的資料或情況去評估

### 是否重視健康

- 興趣、喜愛運動的程度
- 技巧
- 體適能
- 真實評估(9分鐘跑)
- 情意評估(跑步時的態度)
- 參與的程度
- 運動習慣
- 個人檔案，中一至評估年份
- 方法
  - 教師的觀察
  - 同儕的評估：(如健康飲食，運動習慣)對健康體適能的態度及自我要求
  - 問卷

### 情意的評估

(參與次數，體能測試，技術測試)

- 身體素質的提升(進步的提升)
- 運動日誌(有恆常的習慣)
- 參與的習慣，個人意願，參與的熱愛程度。與同學一同參與運動，但分開做問卷
- 利用問卷：
  - 信度：視乎問卷效度，是否真實
  - 問卷信度視乎題目…如飲食習慣，運動習慣，有否貫徹健康體適能概念。如三份評估相關系數大於 0.8：有信心度
- 抽樣詢問自評、同儕互評及教師評估
- 上課時對運動態度，互助，熱愛，提升體能的要求