

新高中體育科學習評估 - 校內評估 (跟進課節)
(2006 年 11 月 30 日)

分組活動一：校本評估政策的編擬
(以下各點屬教師於分組討論中所得出的意見和建議)

第一組討論結果

1) 分析現況

良好經驗：

- 學生重視體育科的成績。校方亦將體育科成績歸納入學科總分
- 學生普遍喜愛體育科
- 由於體育科的特質，令到師生關係較好，大家的溝通是相向的。老師對學生的回饋可即時說出，學生亦可將改善表現

有待改善的地方：

- 課時不足
- 教材資源不足
- 家長不重視體育科

2) 評估範疇，模式和頻次設計

包括：知識、態度、體適能、技能、課外體育活動 (每學年評估 2-3 次)

第二組討論結果

1) 分析現況

良好經驗：

a) 照顧學習差異：

- 小班教學
- 分能力
- 細緻評估

b) 評估

- 學校重視
- 部分學校：體育分數計算入學生整體總成績之內

c) 方法 - 多元化

- 如學習歷程檔案、手冊

- 互評、體適能手冊/獎勵計劃
- 優化課業
- 跨課程 (如物理科)

有待改善地方：

- 還未能利用電腦處理數據
- 男女比例失衡
- 學生人數少

第三組討論結果

1) 分析現況

良好經驗

- 有客觀評核準則
- 學生能認真投入學習
- 老師自由度較大

有待改善的地方

- 男、女生間能力的差異
- 老師間的評核準則有異
- 校方對本科的要求
- 設立筆試對學生和老師造成壓力

第四組討論結果

1) 分析現況

- 體育科計算入學生各科的總分之內

校內評估形式

- 中學體適能獎勵計劃 (20%)
- 體育技巧 (20%)
- 學生的態度，出席率等 (10%)

2) 評估範疇，模式和頻次設計

校本評估

| | | | |
|-----|-----|-----|-----|
| 知識 | 態度 | 技能 | 體適能 |
| 20% | 20% | 30% | 30% |

- 體適能： 根據體適能總會標準及模式進行

- 技能： 根據每級程度進行評估
- 於課堂初向全體同學講解有關評估準則，制定指標，讓同學知道自已的得分
- 於每次評估後再進行檢討

第五組討論結果

1) 分析現況

良好經驗

- 本科老師大都重視評估
- 老師對評估有共同的標準，內容一致
- 評估內容有透明度，而且評估準則會事先向學生解釋
- 於不同項目中引入互評、自評等模式

有待改善的地方

- 學校其他老師或行政人員未太了解本科，也不太重視我們的評估
- 須多關注個別差異
- 偏向技巧與體能的評估
- 課堂時間不足，難於教學，評估等工作中取得平衡，須多探討

第六組討論結果

1) 分析現況

- 重視程度一般： 佔半科成績表總分或以下
- 評估標準一致： 班內、級內
- 模式： 校外參與、筆試、體適能、技能
- 透明度高： 評核表格
- 同儕互評 > 自評 > 他評
- 重視 → 不斷提示，讚賞，自評，互評表格

2) 評估範疇，模式和頻次設計

- 有包括以下四項： 知識、態度、技能、體適能
- 技能、體育表現 > 知識 > 態度、參與
- 全年 4-6 次 / 每個項目
- (i)參照現有評估標準 (ii)選取項目
- 張貼、上網，回饋
- 比較常模 Norm – 校外、校內

第七組討論結果

1) 分析現況

- 學校重視體育科，例如由「等第」轉變為「分數」
- 評估方式：大部分學校的評估方式一致
- 評估多樣化：(i) 個人學習檔案 (ii) 從多方面評估學生(包括體適能，技能等) (iii) 亦有持續性評估及筆試
- 評估之透明度：學生明白評估制度及模式，部分學校會透過學校網頁向家長解釋評估制度
- 評估方式：部分學校設有學生互評制度
- 學生回饋：以口頭回饋為主
- 評估資料存取已電腦化
- 評估範疇包括知識、態度(出席率、服飾)、技能、體適能
- 部分學校各範疇佔四分之一
- 有些學校體適能佔分數較重，知識方面比重較低
- 評估次數：上下學期各 1 次
- 技能、體適能則作持續性評估
- 信度與效度 – 儘量多元化
- 讓學生知道評估內容及要求
- 檢討評估結果
- 同事間檢討合格率及評估項目

第八組討論結果

1) 分析現況

- 學校重視體育科的評估屬一般，體育科成績未有列入學生的總分之中
- 具一致的評估方式
- 有多樣化的評估，透明度足夠
- 有自評、同儕互評
- 重視對學生回饋
- 利用電腦計算學生成績
- 評估包括體育知識、態度、技能及體適能
- 技能分約佔 20-60%，態度及其他約佔 40%，各校略有出入
- 評評頻次由一年兩次至四次不等
- 有評分標準，具透明度，學生清楚考試內容
- 老師事前講解，事後公佈成績
- 中三學生的體適能分數均交教統局作分析，供校外評核之用

第九組討論結果

1) 分析現況

良好經驗

- 強化進展性評估
- 學生重視回饋
- 學習/評估日誌能加強學生參與及投入感
- 設立質素圈 (表現期望)
- 代表學校參賽會獲得「體育之星」獎勵
- 課程大綱、課程、進度上載網上 (透明度高)
- 每堂課後給予學生回饋 (多鼓勵性)

有待改善地方

- 較難將評估量化成一個標準分
- 校方不重視評估過程
- 評估方法欠多元化、系統化
- 工作量大 (尤其對電腦技術的要求)

第十組討論結果

1) 分析現況

- 有一致的評估方式
- 評估多樣，如技能評估、理論評估、學習態度評估等
- 少部分引入自評、互評
- 電腦化取存，分析評估資料

2) 評估範疇，模式和頻次設計評估範疇比例：

| | |
|-----------|-------------|
| 技能 40-50% | 體育認識 10-20% |
| 態度 10-20% | 體適能 20-30% |

- 評估次數： 每年 2 次
- 信度和效度： 制度量表和標準
- 學期初公佈評估內容與要求

體能

- 1) 對某些動作的評估準則有參差，對結果構成影響
- 2) 每年進行 3-4 次進展性評估會影響一般課堂進度
- 3) 技術項目評估多樣化，較難有客觀標準

第十一組討論結果

1) 分析現況

有參與會考體育科課程者：

- 校內評估可參照考試及評核局
- 技能測試可能受場地、設施所限

沒有參與會考體育科課程者：

- 校內評估已涵蓋各範圍，亦會將成績計算在總成績內
- 會考慮以「評量表」作評估

2) 評估範疇、模式和頻次設計評估範疇，包括：技能、體適能、理論/筆試

- 模式：根據「評量表」進行評估
- 頻次：每學期最少各一次

第十二組討論結果

1) 分析現況

- 校方重視體育，學生的體育科列入成績表中
- 評估方式多但課時較少
- 影響推行促進學習的評估
- 個別差異較大
- 課程設計彈性較大

2) 評估範疇，模式和頻次設計

- 技能、體適能、理論、專題研習
- 自評、互評
- 包括知識、技能、態度
- 分析評估數據，針對提升學生表現

This document was created with Win2PDF available at <http://www.daneprairie.com>.
The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.