

能「說」會「議」—— 議論文教學實踐經驗分享

陳少芳女士(高級學校發展主任)

陳燕君副校長、徐靜老師、謝紉老師、黃潔貞老師(太古小學)

議論文和說明文是第二學習階段的學習重點之一，同時也是教與學的難點，主要是學生的邏輯思維訓練不足，對於議論文的結構和各種論證方法掌握不深。事實上，無論是閱讀或是寫作議論文，都要經過縝密的思考和分析，深入理解辯證過程。究竟議論文與說明文的文體特點有何分別？如何規劃說明文和議論文的縱向發展框架？如何運用適切的閱讀策略以引導學生理解作者的辯證過程？如何培養學生寫作一篇內容充實和結構嚴謹的議論文？

一般而言，散文可以分為五類：記敘、描寫、抒情、說明和議論。其中，議論文是對事情發表自己的意見，以有力的理據來支持自己的主張，或駁斥別人的見解，明辨是非，使別人信服的文章。至於說明文，顧名思義，就是對一個特定的主題作出解說和闡明，當中又分為說明事物、闡釋事理兩大類。從寫作目的來看，說明文和議論文的分別在於說明文為的是說得清楚，議論文則為了說服他人。概括而言，由於議論文主要是提出見解，說服他人，故此具備相當的主觀性；而說明文講求清楚闡釋事物或事理，相對地較為客觀。不過，在提出個人見解時，我們難免要運用客觀的事實作為支持；同時，在說明事理時，亦難免帶有主觀的成分。因此，說明文和議論文實有着密切的關係。

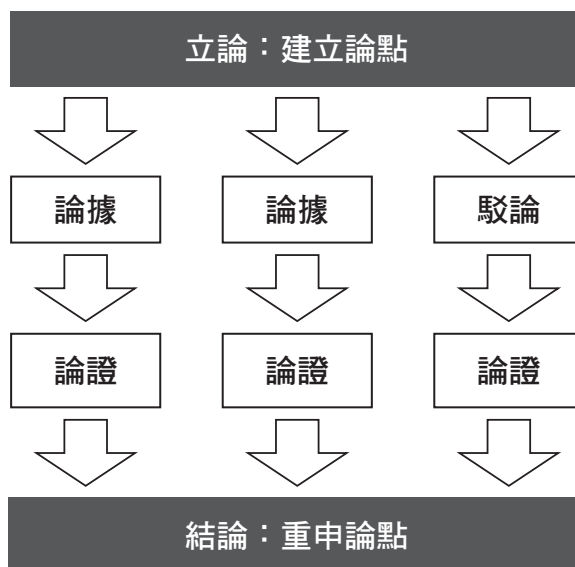
在分享會上，太古小學的老師從課程規劃層面，分享說明文和議論文的校本單元學習重點；另外，她們會分享如何建基於說明文的教學內容，培養學生讀寫議論文的能力，建構由說明文過渡至議論文的縱向發展框架。在教學過程中，老師針對議論文的文體特色，嘗試運用思維過程圖和區分句群等閱讀策略及相關課堂學習活動，以便學生理解作者辯證過程，再配合不同形式的寫作練習和評講回饋，以培養學生讀寫議論文的能力。



議論文教學重點

具說服力的議論文通常具備三大要素：論點、論據和論證（高原、孫秉偉，1989）。論點即作者對所論述主題的見解、主張或看法。作者一般會在立論部分建立自己的立場和確立自己的觀點，讓讀者對全文的主題有初步的概念。然後，提出論據，論據就是作者支持論點的理據。接着，作者會運用不同的方法證明自己的論據是正確的，這就是論證方法。為了加強文章的說服力，作者往往會運用駁論，駁論是通過駁斥別人的觀點，從而確立自己的論點。最後，作者會在結論部分，重申對論述主題的立場，或提出建議，以加強讀者的印象。

議論文結構



論證方法舉隅

舉例	列舉具體事例以支持論點	例如：吃東西時發出響亮的咀嚼聲；取食物時讓自己的筷子、湯匙在大家的菜盤、湯碗裡亂攪；向別人的食物打噴嚏等，都是沒有禮貌的行為。
對比	將正反兩方的論點或事實相比，使要論證的事物的某些屬性更加鮮明突出	朋友之間應該互相幫助。當朋友遇到困難的時候，你不應不理會他，讓他自己一個人去解決困難。相反，你應該向朋友伸出援手。
設例	用假設的情況或事件作為例證	飼養寵物可以減壓。試想想，完成一天的工作回家，推門而入，看見一頭小狗搖頭擺尾迎接你回家，累極的你也會展現笑容。
數據	列舉數據資料，例如調查報告，以加強說明力	根據香江大學在二零一三年五月發表的「小學生網上行為調查報告」，六成受訪小學生表示上網已成為生活最重要的部分，每日上網超過四小時。
語例	引用古語、俗語、偉人的話語來證明論點	古人說：「業精於勤，荒於嬉」。

由說明事理到議論的過渡銜接

太古小學的老師意識到組織課程，應注意學習重點與學習重點之間的關連性，要做到環環相扣，層層遞進，使學生的學習有合理的序列安排，這樣才能夠提升學與教效能。因此，老師嘗試梳理出第二學習階段由說明文過渡至議論文的縱向發展框架，通過統整教學單元，把繁多而瑣碎的學習重點歸納起來，使教學內容更有系統。



	四年級(說明事理)	五年級(議論)	六年級(議論)
結構	總→分→總	立論→論據和論證→結論	
說明方法/ 論證方法	舉例說明	舉例論證、數據論證、對比論證	舉例論證、數據論證、對比論證、設例論證、語例論證

教學策略

在讀文教學方面，老師發現一些教科書中議論文的教學建議，離不開找出中心句、概括段意、找出作者的論點，而忽略了從宏觀角度呈現作者的議論過程，以及論點和論據的關係，以致未能收以讀帶寫之效。因此，太古小學的老師嘗試運用思考過程圖(thinking process maps)，協助學生理解作者辯證過程。視像工具的種類繁多，有學者嘗試分為三大類：腦震盪網絡圖、圖像組織圖、思考過程圖。其中思考過程圖著重學習者梳理資料間的相互關係及整個思考過程，協助思考者思考「思考的框架」(thinking about the box)，這能有效地提升思考和發展後設認知能力(Hyerle,2000)。通過思考過程圖，師生共同梳理出文章的立論、論據和結論，更重要的是共同探討論據和論證方法之間的關係。同時，老師運用區分句群策略，重點分析句群之間的關係，探討作者如何闡釋論據，以加強說服力。從讀到寫，配合議論文單元的教學重點，老師設計不同形式的寫作活動，如：評論性短寫、擴寫練習、命題寫作等，以培養學生寫作議論文的能力。

反思

在推動課展的過程中，老師體會到學習重點之間縱向連繫的重要性，由說明過渡至議論，將學習重點由淺至深，由簡至繁地組織起來，實有助提升教與學效能。同時，思維是語文的泉源。語文能力必須結合思維能力培養(香港課程發展議會，2004)。在處理議論文單元的教學材料和設計學習活動時，老師嘗試一材多用，在培養語文能力時滲入訓練思維的元素。老師除了運用「思考過程圖」分析議論文之外，亦引入不同的思考工具，如：多角度思考，以協助學生構思論點和論據，配合不同的論證方法，從而加強文章的說服力。老師認同適當地運用思考工具，結合文體特點，將有助培養學生的思維素質和語文能力。

在是次分享會中，我們將會從課程組織和確立學習重點，以至教學策略的運用，分享學校在議論文單元的教學經驗，並透過課堂片段及學生習作，以探討學生學習過程中的表現，期望能夠與與會老師就議論文教學作交流討論。

參考資料

1. Hyerle, D. (2000). *A field guide to using visual tools*. Alexandria, Va. : Association for Supervision and Curriculum Development.
2. 香港課程發展議會(2004)。《小學中國語文課程指引(小一至小六)》。香港：政府印務局。
3. 高原、孫秉偉(1989)。《中學語文各體文章教學法》。北京：專利文獻出版社。

