

课程发展议会专业领航的角色

日前有团体指课程发展议会欠缺前线教师声音和会议缺乏透明度。作为课程发展议会现届主席，过去亦曾参与议会工作多年，我希望与大家分享我的一些观察，让公众多了解议会的专业角色，释除疑虑。

课程发展议会是由行政长官授权予教育局局长委任的独立咨询组织，主要就幼儿园至高中各教育阶段的课程发展事宜，向政府提供意见。课程发展议会以「两层架构」方式运作，第一层议会是课程发展议会及常务委员会；第二层议会是学习领域、通识教育和功能委员会。我由二〇一三年开始担任课程发展议会委员，期间曾参与讨论和处理的课程议题不少。我在二〇一七年起担任课程发展议会主席，带领议会就不同课程议题讨论，并向政府提供意见，故此，我对议会的运作较为了解。

按现时机制，课程拟定稿会先在第二层议会作充分讨论，并因应需要咨询学界，经整理和修订后交第一层议会讨论和建议。以「高中与商业相关学习」咨询委员会为例，成员包括学者、校长、教师、家长和专业人士等，当中又以教育界人士居多。会议上，各委员就高中选修科「企业、会计与财务概论」的发展坦诚交换意见，并透过焦点小组会谈、学校问卷等，广泛搜集学界意见，并定期向上层议会汇报进度。

我于二〇一七年成为课程发展议会主席，亦同时担任「高中与商业相关学习」咨询委员会委员，更加体会到两层议会间通力合作的重要性。以其中一次课程发展议会会议为例，委员就特殊学校课程的现况和未来发展作深入讨论，并就如何提升对特殊学校的课程支持、加强家校合作、便利有特殊教育需要学生参与公开考试的措施等，提出具体建议，而其辖下的特殊教育需要委员会则会作出跟进，可见两层架构间相辅相成，发挥专业领航的角色。

课程发展议会及其辖下委员会的成员具广泛代表性，而各成员均具备识见及丰富经验，不同界别的代表可根据个人的专业及经验在会议中积极参与讨论，畅所欲言，本着促进学生学习、发挥学生潜能为首要目的，就课程发展事宜作坦率交流。

关于课程发展议会的透明度，我认为是一个相对性的问题，不应以「一刀切」的方式看待。基于在审议课程和其他相关议题时，各委员或会反复和多次讨论一些初步和尚未成熟的建议，经过开放和坦率的交流后，委员会或会调整原先的看法；此外，在讨论过程中也有机会涉及较敏感议题，例如新课程的编订。我相信现时的安排，包括不设公众列席或旁听会议等，已考虑到确保委员在无压力下进行专业讨论，以及避免公众过早或错误解读一些尚未成熟的课程议题。然而，课程发展议会秘书处已适时将委员会成员名单、议程、会议简讯等，上载至议会网页让公众知悉。身为课程发展议会主席，我认为现时的安排较为稳妥。

学校课程发展是推动优质教育的重要一环。新一届的第二层议会（二〇一九至二〇二一年度），包括各学习领域、通识教育和功能委员会，现正接受教师委员提名，详情可浏览课程发展议会网页。我鼓励教师积极参与，共同为学生的未来出一分力。

课程发展议会主席
谭嘉因教授
(2019年5月23日)