

二 零 零 三 年 學 校 課 程 改 革 及 學 習 領 域 課 程
實 施 情 況 調 查

報 告

香 港 特 別 行 政 區

教 育 統 籌 局

2004 年 5 月

前 言

「二零零三年學校課程改革及學習領域課程實施情況調查」是小學及初中自二零零一年推行課程改革以來，當局首次蒐集全港學校推行課程改革的資料所完成的報告。本研究的目的是從前線教育工作者，包括校長、學習領域統籌主任/科主任和教師的角度，探討課程改革的進度和學習領域課程的推行情況。教育統籌局轄下課程發展處委託香港城市大學社會科學學部在二零零三年七月初進行此項調查。

引言	1
調查結果.....	3
學校課程及學習領域課程的整體宗旨及根據中央課程編訂校本課程的主 導原則.....	4
學校課程的整體宗旨.....	4
學習領域/科目的課程宗旨.....	5
主導原則.....	6
有利改革的條件.....	7
課程改革文件.....	7
課程的連貫性.....	9
信心和感知能力.....	10
專業發展機會.....	10
學校整體課程的規畫與推行.....	11
上課日數及課時編排.....	11
策略性規畫與校本課程發展.....	13
支援學校課程改革的策略.....	13
評估策略.....	14
改善學與教的措施.....	14
四個關鍵項目.....	15
提供中國歷史學習經驗所採用的模式.....	16
五種基要的學習經歷.....	16
學習領域/科目課程的規畫與推行.....	17
校本課程規畫.....	17
跨課程規畫.....	18
校本課程設計.....	19
照顧學習差異.....	20
促進學習的評估策略.....	21
發展學生的共通能力/正面價值觀和態度.....	22
促進及妨礙課程改革的因素.....	23

課程改革對學校、學生、校長、學習領域統籌主任/科主任及教師的所察

覺影響.....	24
對學校的影響.....	24
對校長的影響.....	25
對教師的影響.....	26
對學生的影響.....	26
實踐的啟示.....	29
未來發展.....	30
附錄 A 學校課程中的學習領域.....	31
附錄 B 問卷.....	32
附錄 C 學習領域/科目的課程宗旨.....	33
附錄 D 課時分配建議.....	35

引言

「二零零三年學校課程改革及學習領域課程實施情況調查」是小學及初中自二零零一年推行課程改革以來，當局首次蒐集全港學校推行課程改革的資料所完成的報告。

課程發展議會進行為期兩年的學校課程整體檢視，以及聯同教育統籌委員會進行相關檢視後，於二零零一年出版了一份名為《學會學習——課程發展路向》的報告。這份報告展示未來十年本港課程發展的具體方向，確定短期和長期的目標及策略，並制訂課程架構，作為學校教育各階段學與教的基本結構。根據這個架構，學校現有科目編入為八個學習領域(見附錄 A)。

課程發展議會在二零零二年出版了《基礎教育課程指引——各盡所能，發揮所長》、一套八份各學習領域的《學習領域課程指引(小一至中三)》和《小學常識科課程指引(小一至小六)》。《基礎教育課程指引》提出了多項課程改革措施建議，例如五年計畫、家課及評估政策，以便按照中央的方針推行學校的整體課程改革，並鼓勵學校靈活調適課程，以配合學校的獨特優勢和情況，以及學生的需要。這份指引附有實際步驟、反思問題和示例。《學習領域課程指引》和《小學常識科課程指引》載有各學習領域的課程宗旨、學習元素/內容、學與教及評估策略和資源，以及學習領域的課程發展管理等。儘管學校須依循中央的建議，教育統籌局仍鼓勵學校進行校本課程調適，包括發展步伐和課程模式選擇。即是說，各學校須制訂校本課程發展策略，調適課程，朝共同的改革目標邁進。

本研究的目的是從前線教育工作者，包括校長、學習領域統籌主任/科主任和教師的角度，探討課程改革的進度和學習領域課程的推行情況。這是一項縱向研究，記錄由二零零三年起未來三年在學校層面出現的轉變。所蒐集的資料會用作：

- 協助了解學校課程實施的現況；

- 確定須在哪些方面給予學校和教師進一步的支援，並修訂支援策略；
- 擬定如何令學生的學習更具效益；以及
- 就擬於二零零五至零六年度進行的課程改革中期檢視提供資料。研究結果亦會用作報告教育改革的整體推行情況。

教育統籌局轄下課程發展處委託香港城市大學社會科學學部在二零零三年七月初，採用分層隨機抽樣法進行調查。調查方法是以 30 套預先設計的結構性問卷 (pre-designed structured questionnaire)(見附錄 B)，向三組受訪者，包括校長、學習領域統籌主任/科主任和教師蒐集意見，並取得問卷各部分的定質回應。共有 148 所小學和 101 所中學參與調查，中、小學的回應率分別為 75.9% 和 85.5%。表 1 顯示以資助模式的抽樣調查學校百分比，表 2 按受訪者組別統計收集到的問卷數目。

表 1：抽樣調查學校的資助模式

資助模式	小學 (%) (KS1 & 2*, N=148)	中學 (%) (KS3*, N=101)
資助	89.2	84.2
官立	7.4	9.9
直接資助計劃	N.A.	4.0
私立	3.4	0.0
按額補助	N.A.	2.0

* KS1 代表第一學習階段(小一至小三)；KS2 代表第二學習階段(小四至小六)；
KS3 代表第三學習階段(中一至中三)

表 2：按受訪者組別收集到的問卷數目

受訪者	小學	中學
校長	128	86
學習領域統籌主任/ 科主任	1,676	671
學習領域/ 科目教師	3,728	1,482
總數	5,532	2,239

據回應顯示，在接受調查的學校中，超過 95% 的校長在教育界工

作了 16 年或以上。大多數小學校長持有學士學位，少數校長(約 16%)只持有教師證書。所有中學校長均持有學士學位，超過半數更持有碩士學位。

至於學習領域統籌主任/科主任和教師的年資，小學方面的中位數為 6 至 10 年，中學方面則為 11 至 15 年。中、小學學習領域統籌主任/科主任資歷的中位數為學士學位。雖然不少小學學習領域/科目教師均持有學士學位，但所佔的百分比較中學方面為少。

有關這項研究的詳情，請瀏覽下列網址：<http://cd.emb.gov.hk>

調查結果

調查結果按主題表述，主要包括：

- 對宗旨和主導原則的態度
- 有利改革的條件
- 學校整體課程的規畫與推行
- 學習領域/科目課程的規畫與推行
- 課程改革對學校、學生、校長、學習領域統籌主任/科主任及教師的所察覺影響

學校課程及學習領域課程的整體宗旨及根據中央課程編訂校本課程的主導原則

學校課程的整體宗旨

以下是期望在十年內達到的學校課程宗旨：

- 學生明白自己在家庭、社會和國家所擔當的角色和應履行的責任，並關注本身的福祉；
- 學生認識自己的國民身份，致力貢獻國家和社會；
- 學生養成獨立閱讀的習慣；
- 學生積極主動及有信心地以中英兩種語文(包括普通話)與人溝通和討論；
- 學生發展創意思維及掌握獨立學習的能力(例如批判性思考、資訊科技和自我管理)；
- 學生全面掌握八個學習領域的基礎知識；及
- 學生建立健康的生活方式，並培養對體藝活動的興趣和鑑賞能力。

調查問及是否認同有關宗旨，由「非常認同」至「非常不認同」共分五個級別。表 3 和表 4 臚列認同或非常認同學校課程宗旨的中、小學組別百分比。值得注意的是，97.6%的受訪小學校長和92.8%的受訪中學校長認同或非常認同整體宗旨。至於學習領域統籌主任/科主任及教師，小學方面的百分比為 80.0%至 90.8%，中學方面則為 67.9%至 96.3%。一般而言，大多數受訪者認同學校課程的整體宗旨。我們發現中、小學的資料有一個共通模式，就是

校長的回應較學習領域統籌主任/科主任的正面，而學習領域統籌主任/科主任的回應又較相應的學習領域/科目教師的正面。

表 3：對學校課程宗旨的認同程度 — 小學

學校課程宗旨	小學 (%)												
	校長	中文		英文		數學		藝術		體育		常識	
		統籌主任	教師	統籌主任	教師	統籌主任	教師	統籌主任	教師	統籌主任	教師	科主任	教師
認同 / 非常認同	97.6	90.8	83.9	89.2	81.6	90.5	81.8	82.0	82.5	82.2	80.0	88.2	83.4

表 4：對學校課程宗旨的認同程度 — 中學

學校課程宗旨	中學 (%)																
	校長	中文		英文		數學		社會		科學		科技		藝術		體育	
		統籌主任	教師	統籌主任	教師	統籌主任	教師	統籌主任	教師	統籌主任	教師	統籌主任	教師	統籌主任	教師	統籌主任	教師
認同 / 非常認同	92.8	90.6	81.1	79.0	79.4	82.5	73.6	96.3	88.3	82.3	81.6	87.5	73.9	82.9	83.2	76.7	67.9

學習領域/科目的課程宗旨

各學習領域/科目的課程宗旨不盡相同(見附錄 C)。是次調查，曾問及各學習領域統籌主任/科主任和教師是否認同相關學習領域/科目的宗旨。表 5 及表 6 臚列不同受訪組別的意見。結果顯示，89.3%至 97.9%的小學受訪者和 86.5%至 97.6%的中學受訪者認同或非常認同有關學習領域/科目的課程宗旨。一般而言，中、小學學習領域統籌主任/科主任的回應較學習領域/科目教師的正面。

表 5：對學習領域/科目課程宗旨的認同程度 — 小學

學習領域/科目的 課程宗旨	小學 (%)											
	中文		英文		數學		藝術		體育		常識	
	任 統籌 主任	教師	任 統籌 主任	教師	任 統籌 主任	教師	任 統籌 主任	教師	任 統籌 主任	教師	任 統籌 主任	教師
認同 / 非常認同	95.3	93.0	92.8	89.3	94.4	91.4	91.9	92.6	94.6	93.2	97.9	93.1

表 6：對學習領域課程宗旨的認同程度 — 中學

學習領域的 課程宗旨	中學 (%)															
	中文		英文		數學		社會		科學		科技		藝術		體育	
	任 統籌 主任	教師	任 統籌 主任	教師	任 統籌 主任	教師	任 統籌 主任	教師	任 統籌 主任	教師	任 統籌 主任	教師	任 統籌 主任	教師	任 統籌 主任	教師
認同 / 非常認同	94.2	93.6	91.5	92.9	95.4	86.5	94.0	91.2	97.4	92.4	96.3	87.3	96.4	97.3	97.6	95.0

主導原則

課程指引提出，中央課程及校本課程調適，應建基於下列主導原則：

- 課程發展的大前提是要幫助學生學會學習。
- 所有學生都有能力學習，應享有基要的學習經歷。
- 應以學生為本，以學生學習的最大效益作考慮；並須在學習、教學及評估三方面，採取多樣化的策略，以切合學生的不同需要和興趣。
- 課程發展的策略，須建基於學生、教師、學校和整體環境的優勢上。
- 實施課程，必須兼顧學術、社會或經濟取向的課程目的。
- 只要符合中央課程的要求，學校可有彈性地制訂校本課程，以切合學生的需要。

99.2%的受訪小學校長和 95.2%的受訪中學校長認同或非常認同這些主導原則。

有利改革的條件

課程改革文件

《基礎教育課程指引》和各學習領域課程指引的編訂，目的是協助學校了解新課程的內容及掌握推行的策略。調查要求受訪者指出曾否閱讀課程指引和其他相關文件；而曾閱讀有關文件的受訪者，則須按照「完全沒有幫助」至「幫助很大」四個級別，評定上述文件的效用。

結果顯示，96.9%的小學校長和91.9%的中學校長曾閱讀《基礎教育課程指引》。其中，96.8%的小學校長和91.9%的中學校長認為該文件有些幫助或幫助很大。

學習領域統籌主任/科主任和教師的回應則按不同學習領域/科目而有差別。表7和表8是個別學習領域/科目的調查結果概要。就大部分學習領域/科目而言，超過70%的主任曾閱讀《基礎教育課程指引》及相關的課程指引；而超過50%的科學教育及科技教育學習領域統籌主任曾閱讀相關的課程指引。就上述兩表可見，大多數(超過70%)曾閱讀有關文件的受訪者均認為它們有些幫助或幫助很大。

一般而言，超過75%的小學學習領域/科目教師和超過65%的中學學習領域教師曾閱讀相關的課程指引。在曾閱讀有關文件的小學及中學受訪者中，分別有超過70%及超過64%的受訪者認為有關文件有些幫助或幫助很大。我們發現一個共通模式，就是曾閱讀有關文件的小學受訪者的百分比大致上高於相應的中學受訪者。至於有關文件是否有幫助，兩個組別的調查結果類同。

表 7：受訪者曾否閱讀相關的課程指引及認為它們是否有幫助 — 小學

課程指引		小學 (%)												
		校長	中文		英文		數學		藝術		體育		常識	
			統籌主任	教師	統籌主任	教師	統籌主任	教師	統籌主任	教師	統籌主任	教師	科主任	教師
基礎教育課程指引 (小一至中三)	有閱讀	96.9	89.4	79.1	85.3	71.6	86.6	74.8	82.8	73.7	89.9	84.1	81.5	69.6
	有些幫助/幫助很大	96.8	86.4	82.3	69.2	70.7	86.4	84.0	86.6	84.4	83.3	82.9	82.6	83.9
相關學習領域/科目課程指引	有閱讀	/	96.5	83.8	92.5	76.3	94.0	77.6	93.4	75.6	93.1	85.6	94.7	86.3
	有些幫助/幫助很大	/	89.2	84.4	74.2	70.9	94.2	87.9	89.0	88.3	80.7	83.6	91.6	89.8

表 8：受訪者曾否閱讀相關的課程指引及認為它們是否有幫助 — 中學

課程指引		中學 (%)																
		校長	中文		英文		數學		社會		科學		科技		藝術		體育	
			統籌主任	教師	統籌主任	教師	統籌主任	教師	統籌主任	教師	統籌主任	教師	統籌主任	教師	統籌主任	教師	統籌主任	教師
基礎教育課程指引 (小一至中三)	有閱讀	91.9	72.1	52.4	75.9	52.4	71.3	47.4	73.8	59.5	58.0	52.2	53.0	50.0	78.3	69.6	81.0	64.2
	有些幫助/幫助很大	91.9	75.0	69.8	66.0	57.3	70.7	74.3	82.0	75.2	81.1	84.1	73.7	62.1	75.0	66.7	84.1	68.9
相關學習領域課程指引	有閱讀	/	88.4	76.0	89.2	68.5	88.5	64.0	96.4	74.1	86.4	77.6	85.5	74.4	95.2	85.2	96.4	86.4
	有些幫助/幫助很大	/	84.8	74.0	66.2	64.2	77.4	72.0	81.1	79.8	78.3	82.7	76.2	70.4	78.7	78.9	83.5	70.7

課程的連貫性

初中至高中課程的連貫性是很重要的。調查要求中學學習領域統籌主任/科主任和教師按照「不銜接」至「銜接」三個級別，指出中一至中三新課程和現有的中四至中五科目之間的銜接程度。整體而言，學習領域統籌主任和教師的意見類同。約 35% 的中學數學教育學習領域統籌主任和教師表示課程銜接。大部分組別均約有 70% 的受訪者表示課程部分銜接。表 9 顯示各組的調查結果。值得指出的是，新課程已經在小一至中三級，然後在中四至中五級逐步推行。自一九九九年，當局已修訂若干中四至中五級和中六至中七級課程，以配合新的發展方向。然而，公開考試在未來數年才作出相應的修訂，故銜接方面會出現時差。受訪者對學制的檢討採取觀望態度，相信是要結合中學會考和高級/高級補充程度會考的發展作整體考慮。因此，有關初中至高中的銜接，調查所得的回應主要是「部分銜接」。

表 9：各科中學會考課程(中四至中五)，與該學習領域中一至中三階段的課程銜接的程度(數據以 % 代表)

銜接情況	中文		英文		數學		社會		科學		科技		藝術		體育	
	任 統 籌 主任	教師	任 統 籌 主任	教師	任 統 籌 主任	教師	任 統 籌 主任	教師	任 統 籌 主任	教師	任 統 籌 主任	教師	任 統 籌 主任	教師	任 統 籌 主任	教師
不銜接	12.5	30.3	7.3	10.4	5.0	4.4	18.3	12.0	4.1	3.5	13.0	16.3	8.3	32.6	9.9	10.3
部份銜接	73.8	61.1	86.6	77.8	53.8	63.4	67.6	75.4	67.6	73.8	71.4	69.0	75.0	50.0	69.0	66.2
銜接	13.8	8.5	6.1	11.7	41.3	32.2	14.1	12.6	28.4	22.7	15.6	14.7	16.7	17.4	21.1	23.5

信心和感知能力

學習領域統籌主任/科主任和教師的信心和能力對推行課程改革十分重要。調查要求學習領域統籌主任/科主任和教師按照 0 至 4 五個級別，評定他們在推行各項策略的信心，包括調適課程，以照顧各級的連貫性、組織學習單元及活動、編選學習材料、與其他各科教師統籌或協作、促進學生閱讀、把品德和公民教育滲入學習領域的活動內、運用資訊科技進行互動學習、運用有效策略照顧學習差異、利用評估回饋以促進學與教、運用多元化評估模式，以及布置多樣化的家課等。

一般而言，學習領域統籌主任/科主任和教師認為自己有信心推行有關策略的程度為「中等」至「較大」(中位數為 2 分或 3 分)。此外，調查要求各受訪者說明自己在推行落實策略時的感知能力。結果顯示，受訪者在大部分情況下認為自己的能力為「中等」至「較大」(中位數為 2 分或 3 分)。可見，受訪者的信心水平和感知能力是息息相關的。受訪者在推行策略方面信心較不足的項目，每每同樣是他們認為自己感知能力較低的項目。

專業發展機會

對校長、學習領域統籌主任/科主任和教師而言，專業發展機會對提高他們在校內推行課程改革的專業表現和能力，起著十分重要的作用。調查要求校長列出他們在本學年曾參與的三項活動。超過 80% 的小學校長和超過 75% 的中學校長曾參與教育機構舉辦的培訓課程及有關學與教和課程發展的分享會。然而，只有約 37% 的中、小學校長曾參與教育研究，包括行動研究。

教師亦有機會接受課程發展不同範疇的專業培訓。在這項研究

中，各學習領域統籌主任/科主任和教師被問及專業發展的機會是否足夠，受訪者認為足夠的百分比為 40%至 60%。相對其他學習領域而言，藝術教育、中國語文教育、數學教育和個人、社會及人文教育的主任和教師普遍認為專業發展的機會甚為不足。

雖然各學習領域/科目的情況稍有差異，但研究指出，大部分受訪者均認為「參加在職教師培訓課程」和「個人進修」這兩個培訓模式有效；而「行動研究」和「觀課交流」的效用較小。從受訪者提出的意見，可知有些專業發展模式是值得考慮的，包括學校之間的交流、先導學校的經驗分享、把成功經驗上載互聯網、把成功經驗輯錄成書，以及訪問內地或海外機構等。

學校整體課程的規畫與推行

上課日數及課時編排

《基礎教育課程指引》已就上課日數及個別學習領域的課時分配向學校提出建議，讓所有學生享有相若的在校學習時數，並有均等機會修讀每個學習領域課程。根據回應，本年度小學的平均上課日數為 190.2 日(標準偏差=13.8 日)，中學的平均上課日數則為 179.2 日(標準偏差=24.7 日)。在接受調查的學校中，只有 57.4% 的小學和 43.9% 的中學報稱學校的上課日數為 190 日或以上。換言之，有顯著比例的學校不符合《基礎教育課程指引》訂定的 190 日上學日數的標準。然而，我們必須注意，由於非典型肺炎事件的爆發，學校在二零零二至零三學年停課多日，因此有關數據或未能反映正常的情況。

表 10 和表 11 臚列小學和中學編配予各個學習領域/科目課時的百分比。與《基礎教育課程指引》的建議課時(見附錄 D)比較，小學

一般較重視英國語文教育及數學教育，但對中國語文教育、藝術教育、體育教育及常識科則重視不足。小學中國語文教育的課時差異在六個學習領域/科目之中是最高的。中學方面，與《基礎教育課程指引》所建議的課時(見附錄 D)比較，學校一般較重視英國語文教育及數學教育，卻不太重視中國語文教育、科學教育、科技教育、體育和藝術教育；而個人、社會及人文教育的課時差異，是八個學習領域之中最高的。

表 10：學校編配各學習領域/科目課時百分比之平均值及範圍 — 小學

學習領域/科目		小一	小二	小三	小四	小五	小六
中文	平均值	25.2	24.6	23.9	23.6	23.6	23.6
	範圍*	22.7-28.0	22.1-26.4	21.0-25.2	21.0-25.0	21.0-25.0	21.9-25.2
英文	平均值	20.5	20.5	21.1	21.5	21.6	21.7
	範圍*	18.6-22.2	19.0-22.5	20.0-23.0	20.0-23.0	20.0-23.3	20.0-23.5
數學	平均值	16.8	18.2	18.2	16.9	16.9	16.9
	範圍*	15.0-18.0	15.8-18.0	15.0-18.0	15.4-18.1	15.4-18.4	15.5-18.4
藝術	平均值	10.4	10.5	10.5	10.4	10.3	10.4
	範圍*	9.0-11.7	9.3-11.6	9.3-11.6	9.1-11.6	9.1-11.6	9.1-11.7
體育	平均值	5.1	5.1	5.1	5.1	5.1	5.1
	範圍*	4.7-5.2	4.7-5.3	4.6-5.3	4.6-5.3	4.6-5.3	4.6-5.3
常識	平均值	11.5	11.6	11.7	11.8	11.2	11.8
	範圍*	10.0-12.2	10.3-12.8	10.6-12.8	11.0-12.9	11.0-12.9	11.0-12.8

*範圍由第一個四分位數至第三個四分位數

表 11：學校編配各學習領域課時百分比之平均值及範圍 — 中學

學習領域		中一	中二	中三
中文	平均值	17.7	17.5	17.1
	範圍*	16.7-19.3	16.0-19.0	15.0-19.0
英文	平均值	19.8	19.7	19.4
	範圍*	18.5-20.8	18.5-20.8	18.0-20.0
數學	平均值	14.0	14.1	14.1
	範圍*	12.7-15.0	13.0-15.0	12.9-14.6
社會	平均值	16.7	16.8	16.5
	範圍*	13.6-20.7	13.6-20.7	13.1-20.7
科學	平均值	9.3	9.4	11.7

	範圍*	8.3-10.0	8.3-10.4	10.0-13.5
科技	平均值	8.3	8.5	8.2
	範圍*	5.1-10.0	5.6-10.0	5.0-9.9
藝術	平均值	7.1	7.1	6.6
	範圍*	6.0-8.3	6.0-8.3	5.1-8.0
體育	平均值	4.5	4.4	4.4
	範圍*	4.0-4.8	4.0-4.8	4.0-4.7

*範圍由第一個四分位數至第三個四分位數

策略性規畫與校本課程發展

《基礎教育課程指引》第 2 章建議，學校應因應其使命和情況，發展一個三年/五年的學校整體課程規畫，而有關規畫可作為周年校務發展計畫的一部分。建議的目的在於確保每所學校均能考慮其獨特優勢，訂定優次，提供有利條件和編排整體時間表，從而達致課程改革學習宗旨及學習領域特定的學習重點。是次調查顯示，75.8%的小學及 59.3%的中學已落實「制訂學校整體課程發展的五年短期策略」的措施，而 95.3%的小學及 93.0%的中學亦已推行「制訂校本課程，以切合學生的需要」的措施。不少受訪者表示所推行的措施有成效。

支援學校課程改革的策略

大體而言，超過 80%的學校已推行有關策略以支援學校的課程改革。在五項策略之中，超過 95%的學校已推行「為教師創造空間」及「調配教職員，配合他們的專長與未來需要」這兩項。有關小學和中學推行各種策略的情況列於表 12。

表 12：支援學校課程改革的策略的推行情況

支援學校課程改革的策略	已經開始推行	
	小學 (%)	中學 (%)
為教師創造空間	100.0	97.6
調配教職員，配合他們的專長與未來需要	96.1	96.5
與不同持份者溝通	94.5	92.9
與其他學校分享經驗	91.4	83.5
訂定全校教職員專業發展計畫	84.4	73.3

評估策略

調查要求校長指出學校有否推行評估方面的改革措施，以提升學生的學習效能。表 13 載列小學和中學推行有關措施的程度。調查結果顯示，幾乎所有學校在編定校曆時，均避免過量的測驗和考試，好讓學生有充足的時間學習。

表 13：評估策略的推行情況

評估策略	已經開始推行	
	小學 (%)	中學 (%)
制訂學校的整體評估政策	71.9	69.8
使用合適的評估方式，回饋學與教	75.0	68.6
編訂校曆表時，避免過量的測驗和考試，使學生有充足的學習時間	99.2	90.7

改善學與教的措施

正如《基礎教育課程指引》所強調，學校應制訂整體家課政策。家課不應要求學生機械性地重複抄寫或只是背誦，而家課的質比量更為重要。根據校長的回應，62.5%的小學及66.3%的中學已制訂學校的整體家課政策。

另根據所蒐集的數據，82.0%的小學和87.2%的中學已推行「採用合適的策略以照顧學習差異」的措施。

調查亦問及學校有否採用適切的策略促進幼稚園至小一，及小六至中一的銜接。結果，分別有75.8%及69.5%的小學校長表示已就上述兩個階段的順利銜接推行有關措施。中學方面，有較高的比例（72.1%）表示已採取適切的策略促進小六至中一的順利銜接，相對而言，較少中學（62.8%）採取適切的策略顧及中三至中四的銜接。

四個關鍵項目

我們建議學校以推行四個關鍵項目（德育及公民教育、從閱讀中學習、專題研習和運用資訊科技進行互動學習）為切入點或策略，以達致學習領域/科目課程所定的學習宗旨和重點。表14顯示，幾乎所有學校都已經開始推行四個關鍵項目。

表 14：四個關鍵項目的推行情況

四個關鍵項目	已經開始推行	
	小學 (%)	中學 (%)
德育及公民教育	98.4	97.7
推廣閱讀風氣	99.2	93.0
專題研習	98.4	96.5
運用資訊科技	99.2	98.8

如表15所示，學校最常利用早會、專題講座，以及課外活動/全方位學習活動等模式來推廣德育及公民教育，而非典型肺炎這類社會事件正好作為推廣德育及公民教育的切入點。

表 15：推行德育及公民教育所採用的模式

推行德育及公民教育的模式	已採用	
	小學 (%)	中學 (%)
早會	90.6	94.2
班主任課	77.3	89.5
專題講座	86.7	82.6
課外活動/全方位學習活動	81.3	81.4
透過各學習領域的學與教	75.0	67.4
宗教課	46.1	44.2
獨立課節	60.2	41.9
利用社會事件(例如「非典型肺炎」)為切入點,安排學習活動,以促進德育及公民教育	94.5	84.9

至於推廣閱讀風氣方面，幾乎所有小學及大約 85% 的中學均表示已在學校時間表編排上，預留時間進行圖書館/閱讀活動。此外，約 85% 的小學和 70% 的中學推廣教師和學校圖書館主任的協作。

提供中國歷史學習經驗所採用的模式

我們只向中學校長調查學校在提供中國歷史學習經驗時所採用的模式。在各項模式之中，大多數中學以中國歷史作為中一至中三級的獨立科目(88.4%)，只有少數學校採用「綜合中國歷史及世界歷史的校本歷史課程」(5.8%)或「包括中國歷史在內的校本綜合課程」(12.8%)。

五種基要的學習經歷

為使學生達致全人發展，學校應為他們提供五種基要的學習經歷，包括德育及公民教育、體藝發展、智能發展、社會服務及與

工作有關的經驗。調查結果顯示，少於 25%的小學及少於 50%的中學在初中階段為學生提供與工作有關的經驗，這個結果不足為奇。大不相同的是，超過 80%的小學及超過 90%的中學為學生提供其他四種基要學習經歷。表 16 詳列有關的調查結果。

表 16：全方位學習 — 為學生提供五種基要的學習經歷，以促進全人發展的情況

五種基要的學習經歷	有提供	
	小學 (%)	中學 (%)
德育及公民教育 (塑造性格)	96.1	97.7
體藝發展	96.1	96.5
智能發展 (多是通過各學習領域的課堂來學習)	94.5	96.5
社會服務	80.5	93.0
與工作有關的經驗	21.1	44.2

學習領域/科目課程的規畫與推行

校本課程規畫

調查問及學習領域統籌主任/科主任有否規畫二零零三至零六年的校本課程，以照顧學生的不同需要和配合學校的情況。回應的級別依次為「仍未規畫」、「正在規畫，尚未開展」及「開始發展」。

表 17 及 18 列出小學和中學在所有學習領域及常識科規畫校本課程的大概情況。從中可見，於各個學習領域/科目中，以中國語文學習領域的校本課程規畫進展最快，這在中學尤其明顯，原因是早在一九九九年，中學已就此學習領域試行校本課程規畫。相對來說，進行校本課程規畫的小學較中學為多。

表 17：各學習領域/科目之校本課程的規畫情況 — 小學

校本課程的規畫情況	小學 (%)					
	中文	英文	數學	藝術	體育	常識
仍未規畫	14.5	36.7	12.1	20.9	15.1	21.6
正在規畫，尚未開展	44.0	40.7	48.0	46.6	51.8	47.1
開始發展	41.5	22.5	39.9	32.5	33.1	31.3

表 18：各學習領域之校本課程的規畫情況 — 中學

校本課程的規畫情況	中學 (%)							
	中文	英文	數學	社會	科學	科技	藝術	體育
仍未規畫	4.7	47.5	22.1	28.6	34.6	29.6	32.5	18.1
正在規畫，尚未開展	27.9	31.3	47.7	44.0	43.2	50.6	40.0	54.2
開始發展	67.4	21.3	30.2	27.4	22.2	19.8	27.5	27.7

跨課程規畫

根據小學學習領域統籌主任/科主任的回應，他們當中超過 75% 已經規畫或開始發展各學習領域/科目之間的跨課程規畫，為學生提供連繫各個學習領域/科目的學習經歷。在小學所有的學習領域/科目之中，59.9% 的中國語文教育學習領域統籌主任已開展跨課程規畫。中學學習領域統籌主任對這方面的回應則沒那麼正面。表 20 顯示相對小學而言，較少中學已經規畫或開始發展各個學習領域之間的跨課程規畫。在所有學習領域/科目中，56.5% 的中國語文教育學習領域統籌主任已開展跨課程規畫。表 19 及 20 概列有關跨課程規畫的調查結果。

表 19：跨學習領域/科目課程的規畫情況 — 小學

跨學習領域/科目課程規畫情況	小學 (%)					
	中文	英文	數學	藝術	體育	常識
仍未規畫	10.1	24.8	16.1	26.0	19.2	36.2
正在規畫，尚未開展	30.0	32.0	40.4	39.8	46.1	40.9
開始發展	59.9	43.2	43.5	34.2	34.7	22.8

表 20：跨學習領域課程的規畫情況 — 中學

跨學習領域課程規畫情況	中學 (%)							
	中文	英文	數學	社會	科學	科技	藝術	體育
仍未規畫	22.4	35.0	36.0	未有數據提供	未有數據提供	42.2	30.8	27.4
正在規畫，尚未開展	21.2	35.0	36.0			57.8	30.8	45.2
開始發展	56.5	30.0	27.9			38.5	27.4	

校本課程設計

調查問及學習領域統籌主任及教師有否根據中央課程架構所定的方向設計校本課程；如已落實執行，他們又認為有關策略對促進學生學習成效如何。如表 21 及 22 所示，超過 70% 的受訪者表示他們已設計校本課程。大致來說，學習領域教師在推行策略方面的回應較學習領域統籌主任的正面；但在察覺策略是否有效用方面，則學習領域統籌主任的回應較學習領域教師的正面。在已推行策略的主任和教師當中，超過 70% 發覺有關策略對提升學生的學習有些效用或效用很大，只有中學英國語文教育學習領域例外。

表 21：發展校本課程策略的推行情況及成效 — 小學

根據中央課程指引發展校本課程	小學 (%)											
	中文		英文		數學		藝術		體育		常識	
	統籌主任	教師	統籌主任	教師	統籌主任	教師	統籌主任	教師	統籌主任	教師	統籌主任	教師
已經推行	89.0	87.4	80.5	78.9	81.5	84.5	83.8	83.7	89.8	84.8	74.9	81.2
有些效用 / 效用很大	84.4	83.1	70.2	70.3	88.8	84.3	86.1	84.4	85.7	81.8	84.1	84.9

表 22：發展校本課程策略的推行情況及成效 — 中學

根據中央課程指引發展校本課程	中學 (%)															
	中文		英文		數學		社會		科學		科技		藝術		體育	
	統籌主任	教師	統籌主任	教師	統籌主任	教師	統籌主任	教師	統籌主任	教師	統籌主任	教師	統籌主任	教師	統籌主任	教師
已經推行	87.1	89.9	73.2	76.1	72.9	77.2	73.2	76.6	75.3	75.9	78.3	79.6	80.0	81.6	89.2	87.7
有些效用 / 效用很大	87.7	79.2	69.0	60.2	80.0	75.0	76.8	70.9	86.5	77.3	80.6	80.0	78.6	71.6	87.1	79.1

照顧學習差異

被問及有否推行建議的策略來照顧學習差異，超過 75% 的受訪小學和中學表示他們已經推行。其中超過半數受訪者發現，為每個學習領域/科目推行策略有些效用或效用很大。表 23 及 24 顯示各學習領域/科目的調查結果。

表 23：照顧學習差異策略的推行情況及成效 — 小學

以有效的策略照顧學習差異	小學 (%)											
	中文		英文		數學		藝術		體育		常識	
	統籌主任	教師	統籌主任	教師	統籌主任	教師	統籌主任	教師	統籌主任	教師	科主任	教師
已經推行	85.4	89.8	87.4	91.0	89.3	92.2	79.8	81.0	84.7	84.4	75.0	83.5
有些效用 / 效用很大	79.7	76.2	53.9	59.1	86.0	82.4	73.6	79.8	82.7	79.7	80.5	83.4

表 24：照顧學習差異策略的推行情況及成效 — 中學

以有效的策略照顧學習差異	中學 (%)															
	中文		英文		數學		社會		科學		科技		藝術		體育	
	統籌主任	教師	統籌主任	教師	統籌主任	教師	統籌主任	教師	統籌主任	教師	統籌主任	教師	統籌主任	教師	統籌主任	教師
已經推行	91.9	94.0	87.8	91.8	92.9	87.4	76.5	89.0	84.0	83.6	80.7	88.1	86.8	90.4	86.7	87.7
有些效用 / 效用很大	80.2	75.5	67.1	55.8	85.9	83.4	70.6	72.7	77.0	71.0	71.2	78.7	67.8	78.2	80.9	76.5

促進學習的評估策略

小學方面，普遍約 70% 的受訪者表示已推行兩項策略，分別是「推行多元化評估，以回饋促進學生學習」及「適當佈置評估活動，以取代部分測驗和考試」。中學方面，普遍約 80% 的受訪者表示已推行上述兩項策略。表 25 及 26 列舉個別學習領域/科目的調查結果。

表 25：促進學習的評估策略的推行情況及成效 — 小學

促進學習的評估策略		小學 (%)											
		中文		英文		數學		藝術		體育		常識	
		統籌主任	教師	統籌主任	教師	統籌主任	教師	統籌主任	教師	統籌主任	教師	科主任	教師
推行多元化評估， 以回饋促進學與教	已經推行	83.7	87.9	78.7	82.3	78.6	82.7	80.1	85.4	85.8	84.4	82.2	85.9
	有些效用 / 效用很大	77.8	78.3	52.9	56.9	89.4	82.8	81.4	81.8	81.1	82.0	86.1	85.2
適當佈置評估活 動，以取代部分測 驗、考試	已經推行	63.0	75.5	60.5	69.5	60.4	70.2	76.0	81.3	76.7	78.1	60.1	73.8
	有些效用 / 效用很大	73.3	76.7	54.5	60.7	79.0	80.4	83.3	83.7	83.0	79.0	84.4	83.2

表 26：促進學習的評估策略的推行情況及成效 — 中學

促進學習的評估策略		中學 (%)															
		中文		英文		數學		社會		科學		科技		藝術		體育	
		統籌主任	教師	統籌主任	教師	統籌主任	教師	統籌主任	教師	統籌主任	教師	統籌主任	教師	統籌主任	教師	統籌主任	教師
推行多元化 評估，以回饋 促進學與教	已經推行	89.5	93.9	87.5	87.0	77.6	74.8	81.5	87.1	76.5	80.5	74.4	84.9	75.3	88.5	90.2	88.9
	有些效用 / 效用很大	89.2	71.6	53.0	53.1	76.7	65.7	70.3	69.5	80.3	73.9	81.0	78.7	75.0	76.3	96.0	74.3
適當佈置評 估活動，以取 代部分測 驗、考試	已經推行	80.2	85.9	80.5	78.5	60.0	65.4	未有 數據 提供		79.0	77.5	86.6	91.2	82.1	94.7	89.0	84.0
	有些效用 / 效用很大	82.6	76.2	56.2	53.1	60.4	59.6			74.6	73.4	85.7	83.4	84.5	85.4	84.5	82.2

發展學生的共通能力/正面價值觀和態度

超過 80% 的小學受訪者及超過 70% 的中學受訪者都表示已向學生提供適切的學習經歷，協助他們達致有關學習範疇的目標，發展他們的共通能力及正面價值觀和態度。在推行有關策略的小學當中，除英國語文教育學習領域外，約 80% 認為有關策略對發展學生的共通能力及正面價值觀和態度有些效用或效用很大。至於推行有關策略的中學方面，除英國語文教育和數學教育兩個學習領域外，約 70% 認為該策略對發展學生的共通能力及正面價值觀和態度有些效用或效用很大。表 27 及 28 列出各學習領域統籌主任/科主任及教師的意見。

表 27：發展學生的共通能力/正面價值觀和態度的推行情況及成效 — 小學

就相關學習範疇、共通能力、價值觀和態度各方面為學生提供適切的學習經歷	小學 (%)											
	中文		英文		數學		藝術		體育		常識	
	主任 統籌	教師	主任 統籌	教師	主任 統籌	教師	主任 統籌	教師	主任 統籌	教師	主任 統籌	教師
已經推行	86.2	92.0	92.1	90.3	85.1	89.6	86.0	87.9	84.4	87.7	89.0	91.2
有些效用 / 效用很大	82.7	82.9	56.9	65.5	88.4	84.1	82.3	84.8	84.1	78.0	90.3	88.4

表 28：發展學生的共通能力/正面價值觀和態度的推行情況及成效 — 中學

就相關學習範疇、共通能力、價值觀和態度各方面為學生提供適切的學習經歷	中學 (%)															
	中文		英文		數學		社會		科學		科技		藝術		體育	
	主任 統籌	教師	主任 統籌	教師	主任 統籌	教師	主任 統籌	教師	主任 統籌	教師	主任 統籌	教師	主任 統籌	教師	主任 統籌	教師
已經推行	91.9	92.7	89.0	84.1	70.2	71.5	88.9	82.5	79.0	79.2	74.7	79.9	86.1	87.6	90.2	91.4
有些效用 / 效用很大	81.7	73.7	64.2	52.6	67.3	64.5	73.2	77.1	66.1	70.5	78.0	78.2	72.6	79.4	87.1	73.2

促進及妨礙課程改革的因素

問卷列出由「大有妨礙」至「大有幫助」五個級別，要求校長指出哪些因素對學校推行課程改革造成妨礙，哪些帶來幫助或是沒有影響。問卷內臚列的因素包括：教師對課程改革的認同、教師對課程改革的信心、教師工作量、圍繞課程改革的教師專業發展、辦學團體/校董會對課程改革的支持、家長的支持和幫助、學校的團隊文化、改革的步伐，以及就推行課程改革靈活調配資源。

就問卷所列的因素，受訪者認為下列各項對學校推行課程改革是有幫助的：

- 圍繞課程改革的教師專業發展
- 辦學團體/校董會對課程改革的支持
- 學校的團隊文化
- 家長的支持和幫助
- 就推行課程改革靈活調配資源

受訪的小學及中學校長均認為教師工作量有礙課程改革的推行。不過，有關數據未有顯示這情況是由於行政職務抑或教學工作增加所致。

至於下列因素，受訪校長意見不一；大部分認為這些因素造成妨礙，但也有認為它們有幫助：

- 改革的步伐
- 教師對課程改革的認同
- 教師對課程改革的信心

是次調查也向學習領域統籌主任/科主任及教師提出相同的問題，只是列舉的因素不盡相同。所臚列的因素包括：教師對課程改革目標的理解、學校近年進行各項變革的協調、課程轉變/改革的步伐、資源(例如人力、財力)、校長的領導、家長的態度、教師工作量，以及學生對課程改革所提倡教學方法的適應。

就所列舉的因素，學習領域統籌主任/科主任及教師認為下列各項對學校推行課程改革是有幫助的：

- 教師對課程改革目標的理解
- 學校近年進行各項變革的協調
- 資源
- 校長的領導資源

下列因素則被視為妨礙：

- 改革的步伐
- 教師的工作量
- 學生對課程改革所提倡教學方法的適應

整體而言，調查顯示下列因素均十分重要：培養校長的領導能力、為學校提供支援和資源、協調於學校推行的各項改革、加強教師和普羅大眾對課程改革目標的理解、培養教師的團隊文化，以及減輕教師的工作量。

課程改革對學校、學生、校長、學習領域統籌主任/科主任及教師的所察覺影響

下列章節闡述各受訪組別對課程改革所造成的影響的看法。研究範圍包括對學校整體的影響、學生的學習效益，以及受訪者的專業發展。

對學校的影響

問卷要求校長以 -2(轉壞)至 +2(轉好)五個級別，顯示學校推行課程改革後在各方面的改變。整體來說，大部分校長認為在下列七方面有改善：

- 學校作為一個學習社群(小學 83%、中學 75%)
- 學校與家長的關係(小學 71%、中學 46%)
- 教職員的團隊文化(小學 77%、中學 62%)
- 教師對教學的熱誠(小學 72%、中學 47%)
- 師生的關係(小學 76%、中學 61%)
- 學校資源的配套(小學 73%、中學 56%)
- 家長對學校進行課程改革的認可(小學 82%、中學 55%)

根據上述數據，較多小學校長認為學校在這七方面有改善。

不過，他們也提出若干問題。超過 60%的校長認為「教師的工作量」增加。此外，中、小學各有約 20%的校長認為「教職員的士氣」和「教職員的衝突」都稍微轉壞。根據受訪者填寫的意見，他們主要建議提供額外人手和實施小班教學，以助推動課程改革。

對校長的影響

調查問及校長自領導學校進行課程改革以來自覺有何轉變，中、小學各有超過 60%的校長表示在下列方面稍微轉好或轉好：

- 領導能力(小學 72%、中學 62%)
- 專業發展(小學 86%、中學 81%)
- 和教師的協作(小學 83%、中學 76%)
- 帶領學校課程發展的信心(小學 82%、中學 73%)
- 帶領學校課程發展的能力(小學 81%、中學 68%)

值得注意的是，受訪小學校長自覺在這五方面的改善情況都遠較中學校長的顯著。

對教師的影響

調查問及學習領域統籌主任/科主任及教師自學校推行有關學習領域/科目課程改革以來，對他們本身的專業發展有多少助益，並請他們以 0(不明顯)至 4(非常明顯)五個級別表示。除中學英國語文教育和數學教育學習領域外，大部分學習領域統籌主任/科主任及教師(約 80%)均在下列方面給予「2」或「3」的評分：

- 學科知識
- 學科教學能力
- 對課程發展的認知
- 發展及評鑑校本課程的能力
- 評估方面的能力

就上述各方面，小學教師認為課程改革帶來的效益也稍高於相應的中學教師。整體顯示，學習領域統籌主任/科主任和教師都認為他們能從改革取得個人/專業發展。這個看法可加強他們日後對課程改革的承擔及支持。

值得注意的是，有四項因素是教師認為課程改革與他們可受惠的效益絕對相關的，這包括教師對在校內推行課程改革策略的信心、自覺推行課程改革策略的能力、受訪者有否閱讀課程改革文件，以及校本課程規畫的進度。這正反映教師愈投入課程改革，他們愈能感到自己從改革過程中所獲得的專業效益。

對學生的影響

正如課程改革文件所強調，共通能力是學習的重要元素。通過不同科目或學習領域的學與教，可以培養學生的共通能力。九種共通能力是：協作能力、溝通能力、創造力、批判性思考能力、運

用資訊科技能力、運算能力、解決問題能力、自我管理能力及研習能力。由二零零一至二零零六年，學校須先集中發展學生的溝通能力、批判性思考能力及創造力。此外，學校亦須著重培養學生五種首要的價值觀和態度，包括：責任感、承擔精神、尊重他人、堅毅及國民身份認同。

根據小學校長的回應，學生在全部十一個範疇的情況均見轉好。大部分校長(約 90%)表示他們的學生在溝通能力、學習興趣及整體學習表現都稍微轉好或轉好。相比之下，較少校長(約 55%)表示他們的學生在堅毅和國民身份認同兩項稍微轉好或轉好。中學方面，除國民身份認同(38.5%)及堅毅(30.8%)兩項外，過半數校長認為他們的學生在各範疇都稍微轉好或轉好。超過 70%的受訪者表示學生的溝通能力、批判性思考能力及創造力稍微轉好或轉好。如表 29 所示，在十一個範疇中，小學校長表示學生的情況轉好的幅度遠較中學校長的為高，其中以學習動機、學習興趣和整體學習表現這些範疇的情況尤其顯著。

表 29：校長認為自進行課程改革以來，學生各方面表現的轉變

範疇	稍微轉好 / 轉好	
	小學校長 (%)	中學校長 (%)
溝通能力	92.9	79.8
批判性思考能力	79.2	69.1
創造力	84.6	74.0
學習動機	84.6	50.6
學習興趣	92.1	62.0
國民身份認同	55.0	38.5
責任感	73.8	50.6
堅毅	55.4	30.8
尊重他人	81.6	60.0
承擔精神	73.9	51.8
整體學習表現	89.6	60.8

有關學校推行學習領域課程改革為學生帶來的效益，問卷採用 0(不明顯)至 4(非常明顯)五個級別評分。大部分學習領域統籌主任

/科主任及教師認為學生在眾多方面得益。就學生相同類別的學習效益而言，除數學教育外，其他學習領域/科目大部分受訪者(小學超過 80%、中學 70%-80%)認為，學生在學習動機和興趣，以及溝通、創造和批判性思考能力這三種首要發展的共通能力方面，均見提升。

不管是中學或小學，受訪教師如對所屬學校推行課程策略感到有信心和有能力的，都傾向認為學生有明顯的學習效益。這項結果表明，學習領域統籌主任及教師如對推行課程改革的策略感到有信心和有能力的，大多會實施有關策略及認同其效益。

至於任教中國語文、英國語文、數學、科技及藝術教育各學習領域的中學教師，他們如有閱讀課程文件，認為學生學習效益提升的幅度也較未有閱讀過課程文件的教師為高。小學教師方面，所有六個學習領域/科目也有雷同的研究結果。這再次顯示，受訪者如有閱讀課程文件，大多認為學生有明顯的學習效益。

在已開展校本課程規畫的學校任教的同工，一般較能感受課程改革為學生帶來效益。中學中國語文、英國語文及藝術教育學習領域統籌主任及教師認為課程改革為學生帶來的效益，與校本課程發展的成熟度成正比。校本課程的發展越成熟，受訪者所感受課程改革為學生帶來的效益則越高。這關係在小學方面也很明顯。

值得注意的是，受訪者對課程改革提升學生學習效益的看法與他們的教學年資有相反的關係。中學受訪者方面，中國語文教育和個人、社會及人文教育兩組教學年資較長的受訪者，傾向認為學生學習效益提升幅度較低。小學受訪者方面，英國語文教育、數學教育及藝術教育三個學習領域教學年資較長的受訪者，也傾向認為學生的學習效益提升幅度較低。這情況到底反映教學年資較長的受訪者普遍認為學生進步不多或沒有進步，或是他們對課程改革的效益有較大的懷疑，則需要進一步探討。

實踐的啟示

課程改革的目標為提高學習素質，因此，長遠來說有需要找出學生在學習方面進步的證據。在試圖衡量有關成果前，確定學校如何理解和推行課程改革，相信是有幫助的。

本研究就學校課程現況，以及學校和教師於不同範疇進一步需求支援等方面提供了有用的資料。如本報告有關章節所述，有顯著比例的學校不符合《基礎教育課程指引》訂定的每年 190 日上學日數標準。與《基礎教育課程指引》的建議課時比較，則發現不少學校對某些學習領域較重視，而對其他學習領域重視不足。為達到均衡的學習，檢討每個學習階段各學習領域的課時分配，也是必須的。除此之外，大部分曾閱讀有關課程文件的受訪者均認為文件對他們有幫助，也傾向對推行課程改革有較大的信心及能力。此項結果明示教育統籌局及校長需重申閱讀《基礎教育課程指引》和《學習領域課程指引》的重要性，並鼓勵教師閱讀這些文件。

本研究的意義在於它有助了解有關的實踐經驗。校長認為關於課程改革的教師專業發展、教師對課程改革的認同、辦學團體/校董會對課程改革的支持、學校的團隊文化、家長的支持與協助，及資源支援均對推動學校課程改革有幫助。學習領域統籌主任及教師有相似的觀點。他們大部分認為教師對課程改革目標的理解、學校近年進行各項變革的協調、資源(例如人力、財力)及校長的領導等，都是有助推動改革的項目。現根據有關研究結果提出下列建議。列舉這些建議，只是指出一些行動方向，以期更能提升學生學習的效能。

- 應加強教育統籌局、學校與教師之間的溝通，以提高教師對學校課程改革目標的了解。
- 本研究不時提及校長及學習領域統籌主任帶領課程改革的

問題。故此，應加強校長及學習領域統籌主任的領導，以助推動全校及校本課程規畫，達致多元化而均衡的學校課程，而且確保有更好的團隊精神及能善用資源。

- 教育統籌委員會和教育統籌局應協調近年推行的各項教育改革措施，並加強各項措施之間的聯繫，讓教師推行時更得心應手。
- 應鼓勵教師多作專業交流，分享及推廣成功的實踐經驗，以提高教師推行課程改革的專業素養、信心和能力。
- 應協助家長和社群更了解課程改革，讓他們成為學校的伙伴，使改革得以付諸實行。校長及教師可在學校開放日或家長日，利用成功的例子推介課程改革。這些事例也可通過傳播媒體，例如電視宣傳短片及/或電台節目向大眾推廣。

未來發展

除上述建議外，還有若干問題值得進一步研究。首先，本研究並未有充分探討學校以四個關鍵項目為切入點/方法，達致學習領域/科目課程所定的學習宗旨和重點的信心和能力。由於四個關鍵項目十分重要，當局宜就學校的推行經驗進行更深入研究，找出有效的實踐方法，讓學校之間彼此學習。

部分學習領域的調查結果反映，教學年資較長的受訪者傾向認為學生的學習效益提升幅度較低，即是指溝通能力、創造力及批判性思考能力等方面的提升不多。這值得作進一步的研究，看到底是較資深的教師普遍認為學生的表現只有少許或沒有改進，或是他們比年資較淺的教師對課程改革的效益存疑。

學校課程中的學習領域

在小學課程中，現有科目編入為五個學習領域，另設常識科：

學習領域 / 科目*	簡稱
中國語文教育	中文
英國語文教育	英文
數學教育	數學
藝術教育	藝術
體育	體育
常識*	常識

* 常識科涵蓋的內容包括個人、社會及人文教育、科學教育和科技教育三個學習領域內的學習元素

在中學課程中，現有的科目編入為八個學習領域：

學習領域	簡稱
中國語文教育	中文
英國語文教育	英文
數學教育	數學
個人、社會及人文教育	社會
科學教育	科學
科技教育	科技
藝術教育	藝術
體育	體育

問卷

學習領域 / 科目	小學		中學	
	第一及第二學習階段		第三學習階段	
	校長 (✓)		校長 (✓)	
學習領域 / 科目	學習領域 統籌主任 / 科主任	教師	學習領域 統籌主任	教師
中國語文教育	✓	✓	✓	✓
英國語文教育	只有英文版	只有英文版	只有英文版	只有英文版
數學教育	✓	✓	✓	✓
個人、社會 及人文教育	常識	✓	✓	✓
科學教育			✓	✓
科技教育			✓	✓
藝術教育	✓	✓	✓	✓
體育	✓	✓	✓	✓

學習領域 / 科目的課程宗旨

學習領域 / 科目	課程宗旨
中國語文教育	<ul style="list-style-type: none"> ● 提高讀寫聽說能力、思維能力、審美能力和自學能力 ● 培養語文學習的興趣、良好的語文學習態度和習慣 ● 培養審美情趣，陶冶性情 ● 培養品德，加強對社群的責任感 ● 體認中華文化，培養對國家、民族的感情
英國語文教育	<p>Learners</p> <ul style="list-style-type: none"> ● of a second language should be provided with further opportunities for extending their knowledge and experience of the cultures of other people, as well as opportunities for personal and intellectual development, further studies, pleasure and work in the English medium ● should prepare for changing socio-economic demands
數學教育	<ul style="list-style-type: none"> ● 培養學生構思、探究、推理、傳意及解決問題，以及從美學和文化的角度欣賞數學的能力
個人、社會及人文教育	<ul style="list-style-type: none"> ● 發展身心健康的生活模式，擁有積極的人生觀和珍惜與家人及其他社會人士的和諧關係 ● 理解過去的人、地與事件間不斷轉變的關係，與這些轉變如何影響今日及未來的人類社會 ● 欣賞本身所屬文化的特質和價值，和其對人類生活的影響，並尊重其他社群的文化及承傳 ● 理解人與環境的互動關係是會受到某地的自然和人文形貌及其地域、活動和形式所影響的，並能參與保持、保護及改進自然環境的工作 ● 理解要能充分運用資源，有賴企業精神和管埋，而人們對經濟活動的參與和經濟活動性質的轉變，會創造新的工作機會和條件 ● 表現主動而具責任感的公民精神，而這種精神是建基於對個人和群體的角色、權利和責任的理解和尊重，對社會公義的重視，對本地、國家和全球問題的關注
科學教育	<ul style="list-style-type: none"> ● 引發學生對科學的好奇心、培養他們對科學的興趣 ● 提升學生探討和解決問題的能力 ● 讓學生掌握基本的科學知識及概念，俾能在科學與科技世界中生活，並作出貢獻 ● 讓學生認識科學的貢獻和局限，以及科學、科技與社會之間的相互關係，以培養負責任的公民態度，包括尊重環境和善用資源 ● 讓學生認識科學語言和掌握有關的溝通技能，好能在與科學有關的議題上交流意見 ● 讓學生領會及了解科學知識不斷演進的特質 ● 讓學生透過學習科學，促進個人成長 ● 為有意在科學與科技領域中進一步學習或擇業的學生作準備
科技教育	<ul style="list-style-type: none"> ● 幫助學生發展科技能力，以識別需要、問題及機會，能夠評鑑和與人溝通解決問題的方案，並且懂得作出有根據的決定 ● 幫助學生發展科技理解，以明白科技活動的跨學科性質，理解不同科技的

學習領域 / 科目	課程宗旨
	概念、知識和過程 <ul style="list-style-type: none"> ● 幫助學生發展科技覺知，以意識到科技發展與文化和情境的互相依賴性質，以及科技發展對個人、家庭、社會及環境的影響
藝術教育	<ul style="list-style-type: none"> ● 發展創造力及批判性思考能力，培養美感、建立文化認知及有效的溝通能力 ● 發展藝術創作的技能、建構知識及培養正確的價值觀和態度 ● 從參與藝術創作活動中獲得愉悅、享受和滿足 ● 培養對藝術的終身興趣
體育	<ul style="list-style-type: none"> ● 學習體育技能，獲取相關的體育知識，並養成正面的價值觀和態度，從而建立積極、活躍及健康的生活方式 ● 透過積極活躍的生活方式，促進身體健康，提升體能和身體的協調能力 ● 培養正確道德行為、判斷力和欣賞優美動作的能力，並學會在群體生活中互相合作
常識	<ul style="list-style-type: none"> ● 保持健康的個人發展，成為充滿自信，理性和富責任感的公民 ● 認識自己在家庭和社會所擔當的角色及應履行的責任，並關注本身的福祉 ● 培養對國民身份的認同感，並致力貢獻國家和世界 ● 培養對自然及科技世界的興趣和好奇心，了解科學與科技發展對社會的影響 ● 關心及愛護周遭的環境

附錄 D

課時分配建議

以下是在《基礎教育課程指引》中建議之課時分配。學校應按下列建議分配各學習領域及常識科的課時（三年內的總課時或總課時百分比），並因應學生需要和學校情況，運用彈性時間。

學習領域		課時（三年內）		
		小一至小三 （第一學習階段）	小四至小六 （第二學習階段）	中一至中三 （第三學習階段）
中國語文教育		594-713 小時 (25-30%)	594-713 小時 (25-30%)	468-578 小時 (17-21%)
英國語文教育		404-499 小時 (17-21%)	404-499 小時 (17-21%)	468-578 小時 (17-21%)
數學教育		285-356 小時 (12-15%)	285-356 小時 (12-15%)	331-413 小時 (12-15%)
個人、社會及 人文教育	小學 常識科	285-356 小時 (12-15%)	285-356 小時 (12-15%)	413-551 小時 (15-20%)*
科學教育				276-413 小時 (10-15%)*
科技教育				220-413 小時 (8-15%)*
藝術教育		238-356 小時 (10-15%)	238-356 小時 (10-15%)	220-276 小時 (8-10%)
體育		119-190 小時 (5-8%)	119-190 小時 (5-8%)	138-220 小時 (5-8%)
三年內課時下限		1925 小時 (81%)	1925 小時 (81%)	2534 小時 (92%)
可供彈性處理的時間		19%（三年內約 451 小時）		8%（三年內約 220 小時）
		用於： <ul style="list-style-type: none"> ➢ 推行德育及公民教育；或進行學生輔導，以補足跨學習領域的價值教育 ➢ 增加額外的共同閱讀時間 ➢ 周會或班主任課推行跨學習領域的價值教育 ➢ 提供各學習領域或跨學習領域的輔導或增潤課程 ➢ 拓展其他學習經歷，例如社會服務、聯課活動和體藝活動，以配合全方位學習 各學期均可採用不同的方式安排彈性時間（如在第一學期安排生活技能教育，在第二學期安排中國語文科的輔導教學，整個學年都安排英國語文科的增潤課程）。		

三年總課時	2376 小時 (792 小時 x 3) (100%)	2376 小時 (792 小時 x 3) (100%)	2754 小時 (918 小時 x 3) (100%)
-------	-----------------------------------	-----------------------------------	-----------------------------------

* 以下的建議時間分配適用於著重科技教育課程的學校：

- (1) 科學教育的課時約佔 8-10% (220-276 小時)，課程設計應有效連繫學生在科學與科技教育的學習經歷。
- (2) 個人、社會及人文教育的課時約佔 10-15% (276-413 小時)，但學校應將個人、社會及人文教育必須學習的重要內容，包括中國歷史及文化等，涵蓋在課程內。
- (3) 科技教育的課時約佔 25-35% (689-964 小時)，學校可藉著科技的學科，更有效地發展學生的共通能力。科技學科的某些學習元素，如基本設計、圖象傳意等，已融入各學習領域（例如藝術教育、科學教育以及個人、社會及人文教育）。這些學校在其他學習領域的課時分配亦相應調整。