

## 解開語文教室的暗箱

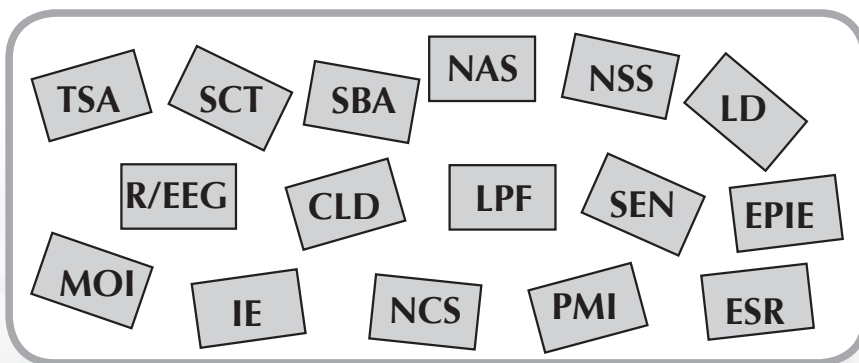
### 暗箱？

Larry Cuban在他近期的著述《課堂教學暗箱內探——美國教育的變而不革》（2013）提出了一個值得深思的問題：為甚麼教育改革未能令課堂內部的運作及實踐產生積極的變化？雖然有關當局投放了大量資源，在制度及組織架構上作出相應措施，並引入問責制度，但在學習應該出現的教室裏，大多數的教育改革尚未能讓教學出現變化。

步進二十一世紀，全球激起教育改革的浪潮，「如何為學生迎接二十一世紀的挑戰作好裝備」成為當中熱門的改革議題。香港躬逢其盛，經營了十年的教育改革，教育現況究竟又如何呢？特別在語文教育方面，能否體現改革的願景和目標，從而有效推動學生的學習呢？這十年來，語文教學顧問專責小組與超過700所中、小學結成夥伴，協助學校推行一連串與語文教育改革相關的工作，例如教學語言、課程和評估，以及小班教學等。在規劃和落實這些教育改革議題的過程中，我們面對許多的挑戰，尤其是來自內部及外來環境的不明朗因素。然而，委身的教師鼓其拼搏的精神，在專業領域上力求進步、為教學團隊建立協作文化，不單克服了以上的挑戰，亦為學校、科組，以及在課堂裏帶來實在的轉變，令人感到鼓舞。本文目的，旨在描摹一幅更廣濶的圖像，把我們在合作過程觀察所得，在課堂教學行為出現的種種變化呈現出來。至於學生的不同語文學習成果，則在本書的不同章節探討。

### 我們一起經歷的語文改革政策及措施

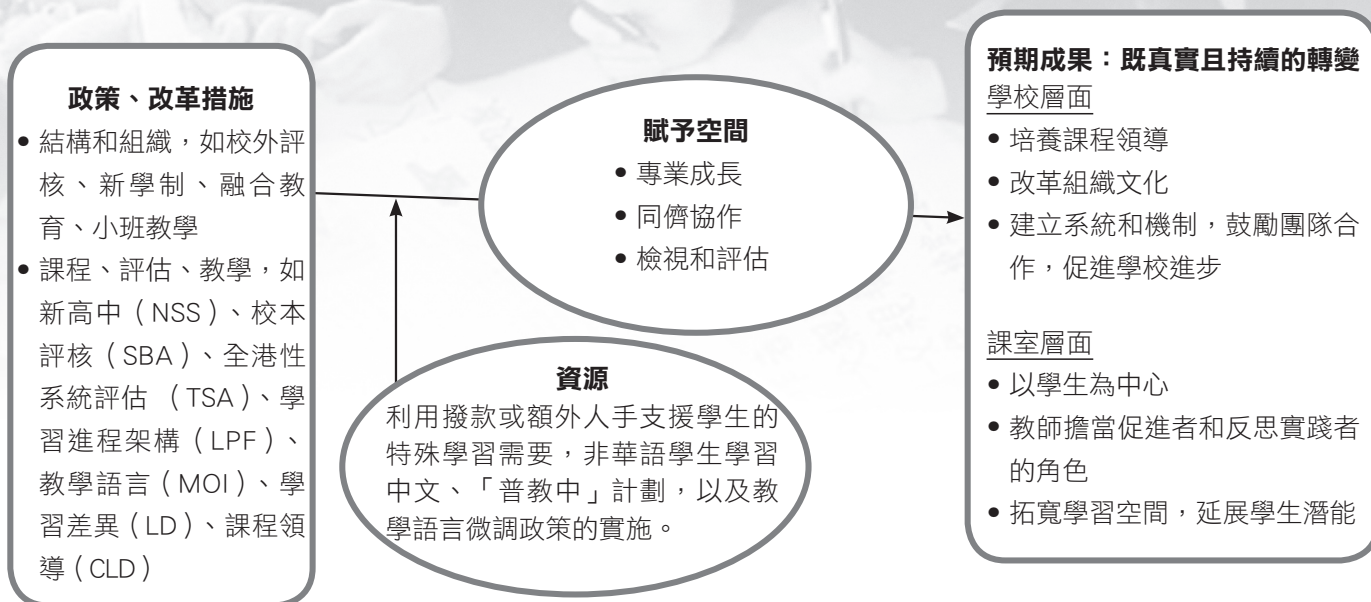
過去十年，教育體制的質素成為公眾討論的焦點。相應的教育措施隨後開展，以保證學校能明確聚焦，竭力為學生提供優質語文教育，滿足家長對其子女獲取良好語文能力的訴求。然而，在落實種種舉措的過程當中，教師表示其工作量增加了，個別措施也會令他們無所適從。



專責小組其中一項主要任務是協助教師和課程領導，準確理解各項政策縮寫<sup>1</sup>的本意所在。這是因為我們要確保改革的原動力，是源自對「優化課堂教學、推動學生學習」的需求。我們必須透徹理解每一項政策/措施的理念，掌握深化改革的方向及所需的支援，成功落實方可預期。同樣重要的是，為更有效匯聚力量，我們要讓前線同工深入認識各項政策的關連。

<sup>1</sup> 本地教育界經常以縮寫（Acronyms）來概括不同的教育政策/教改措施/教育議題，例如：TSA - 全港性系統評估、SBA - 校本評核、LPF - 學習進程評估架構、SCT - 小班教學、CLD - 發展課程領導、IE - 融合教育、MOI - 教學語言、PMI - 以普通話教授中國語文科、R/EEG - 優化提升英語水平計劃、NCS - 支援非華語學生學習中文、NAS - 新學制、NSS - 新高中（課程）、SEN - 特殊學習需要、LD - 學習差異、ESR - 校外評估、EPIE - 評鑑 - 策劃 - 推行 - 評鑑。

下圖簡單而清楚地呈現專責小組如何協助學校，詮釋這些政策的本意，以及為達致預期目標所需要進行的改革深度和相應措施。為了延續對學生學習成果的有利因素，我們協助學校有效運用資源，為教師創造空間，共同規劃、協作、學習、反思，以及提煉經驗，令有利學生學習的因素得以延續。



專責小組的使命：協助教師，把政策與學校的運作緊密扣連

## 探索連接教育政策及課堂實踐的過程

### 1. 為即將落實的政策尋求共識

每當政府要推出某項政策或措施的時候，總會湧現不同的看法和期望。壓力和工作量或許是事實，但也可能是一種感覺。這些壓力可能源自誤解，或是對問題欠缺全盤理解，或是在現有制度增加做法和要求時，未能縝密地考慮如何修訂、重組，甚或除去舊有的做法，為教師創造空間。因此，改變過程中至為關鍵的做法是要向教師清楚指出改革的意圖，並解釋這些政策如何能促進學生學習。以下一些有關假設、錯誤觀念和看法的例子，是我們與教師在日常工作中、澄清看法時遇上的：

我想……	一同澄清……
某些策略，如「合作學習」等只適用於小班。	優質教學所具備的特質，一般都能應用於不同班別人數的課堂，如訂立適切的課堂教學目標。只要配合適當的時機和目標，一套優良的教學策略套用在不同情景中，均能營造良好的課堂文化。
校本評核導致工作量大增，也引發「公平」的考量。	是什麼原因令工作量增加呢？這可能與行政工作、評估數量，或把校本評核割裂處理而未能與日常的教學結合有關。教師會否只關心學生的成績、或認為評估只用作辨別學生能力的強弱，而非藉此為他們訂定改善學習的目標呢？
申請額外撥款導致工作量大增和問責，教師要付出時間撰寫撥款計劃書和評估報告，令申請與否陷於兩難！	的而且確，所申請的項目若沒有預先作好規劃，或不切合學校的實際需要，或沒有參考相關知識，或沒有持續的檢討，所得的額外資源未必能為學校帶來教學成效。建議校方為特定撥款申請撰寫計劃書（e.g. R/EEG），讓教師藉此機會仔細檢討他們的需要和訂立切實可行的先後發展次序，共同商議具體執行的措施和資源的調配，制定評鑑準則和列出預期成果。教師亦可藉收集回來的證據檢視自己的工作成效。申請額外撥款工作尤具意義，各持份者藉此工作進行了評鑑 - 策劃 - 推行 - 評鑑過程，共同促進學校整體發展。

以上討論內容及其他政策相關的議題可見於專責小組在2004年10至2010年3月期間出版的刊物《語文教學通訊》。



## 2. 培養必須的知識和技能

要確保能有效推動學習，教師需具備不同的知識：理論的知識、實踐的知識和建構的新知識<sup>3</sup>（《基礎教育課程指引》，2002）。以下表格展示專責小組以不同的支援模式，協助教師發展這三種知識：

知識類型	支援模式	目標	示例
理論的知識	<ul style="list-style-type: none"><li>講座及研討會</li><li>培訓及經驗分享會</li><li>上載網上資源</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>為教師提供相關的知識及理論，幫助他們了解不同的語言政策及改革措施</li><li>分享在該範疇累積的經驗及資源，幫助教師了解如何推行相關措施及應用所學技能</li></ul>	有關評估、第二語言學習、照顧學習差異、課程領導發展及運用新科技的趨勢及實踐經驗
實踐的知識	<ul style="list-style-type: none"><li>訪校會議</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>協助教師總結特定課題的校本經驗及心得</li></ul>	在規劃、實施及評估校本語言課程時，採用評鑑 - 策劃 - 推行 - 評鑑過程
建構的新知識	<ul style="list-style-type: none"><li>行動研究</li><li>學習社群</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>幫助教師培養應有的態度及技能，使他們在思考一些學與教的問題時，能更有系統、更具批判性及以實證為本</li><li>建立分享文化，讓校內及學校間寶貴的知識、文化及實踐經驗得以傳揚</li></ul>	通過同儕觀課及檢視學生作品，建立個人及學校整體的探究文化； 以地區/主題網絡為平台，讓教師對共同關注/感興趣的課題，建構新知識

這幾類知識並非特定的知識點，而是如一個發散的頻譜。專責小組根據校本情況，強調不同的知識類型切合不同時間使用，以達致不同的目標。

## 解開課堂的內部運作

經上述的支援後，語文教室的教學行為有否改進呢？教學行為上的改變能否促進學習呢？若答案是肯定的，從哪裏可以看到呢？專責小組平均每年為約300-350所中、小學提供約4000次訪校服務，出席超過1000次語文教學觀課活動及組織超過100場專業發展活動。這些年來，無論在教學文化及運作層面，我們均見證了語文教師的正面改變。其中一項最顯著的改變是：教室更能面向「群眾」；教學行為不再「孤芳自賞」。

### 1. 採用教研模式的教學方法

進行教學研究往往被視為大學的專業。然而，十年來與教師的緊密合作，給我們機會為他們播下更富探究意識的種籽。採用教研模式的教學方法，成為了有效促進學與教過程的關鍵。在教師不同工作的範疇裏，我們發現以下的轉變：

#### 1) 觀課活動

- 在不少學校，觀課已被確立成為一種制度，教師藉此檢視在課堂落實的教學策略。
- 邀請校內同儕，或同一學習群體的友儕（甚至家長）一同觀課和進行教學活動，已逐漸成為教學常態。

<sup>3</sup> 理論的知識 (knowledge for practice)：正規由文獻習得的知識

實踐的知識 (knowledge in practice)：從教師教學中習得的實踐知識

建構的新知識 (knowledge of practice)：從教師帶領的小組活動中，透過探究、實驗和檢視實證中建構得的新知識

- 為觀課人員聚焦觀察重點而設計的工具（相對於標準化的評測工具）以及成功準則，確保教師對特定的學與教議題深入探究（相對於可適用於任何「成功」教學的空洞評議）。
- 在課程領導專業發展計劃和不同的學習圈，大部分參與的學校建構了一套評課程序<sup>3</sup>。教師更為互動，所討論的內容更有系統和富真實憑證。關注點亦由授課教師的表現，變成觀課教師的專業發展。
- 教師用教研活動所得的經驗來規劃、落實，以及反思他們的教學。在參與「內地與香港教師交流及協作」，及協助香港中、小學「以普通話教授中國語文科」兩項計劃中，本地教師與內地教學專家緊密交流，有尤為明顯的改變。

## 2) 檢查學生學習成果

深入查看學生的學習成果，例如工作紙、專題報告、口頭匯報，以及寫作等，已成為共同備課會議的常設議程。經對特定學生群組不同學習成果的檢查，參與支援計劃的教師，有機會深入探究在教學過程中的學習情況，包括能否達致教學目標、不同群組學生的強弱項表現等。有關發現，會被用作開展下一個教學循環/單元的參考。如此，教學的操作、課業的設計、學習的鷹架，以及回饋的質素也一併提升。

## 3) 運用評估數據

- 儘管評估的結果茲事體大，因應付考試而生的練習（「操練」）也方興未艾，教師愈來愈重視評估數據能促進學與教的價值。他們利用大量不同的數據，例如形成性及總結性的評估資料、校內及校外的評估數據等，供課程規劃與落實之用。
- 在不同的學習階段，運用評估及學生學習資訊的數據，回饋教學。舉例而言，全港性系統評估和中學文憑考試可與校內考試成績參照、視學報告和教師觀課所得，均可以為科主任及科任教師提供參考，深入了解學習差異的本質和程度，也可識別教師專業發展的需要。課程領導在決定科組發展優次時，這些資料極具參考價值。在共同備課會議上，我們經常分析學生的測考表現、校本評核表現，以及其他課業的表現，或深入理解學習的需要、或討論不同評核工具的局限，從而提出改良意見。

## 2. 提升有效照顧學習多樣性的方法

在學校出現的學習多樣性其實是社會多元結構的投射。過去十年，學習差異的情況急劇增加，協助學校回應的教育政策和改革措施陸續推出，有效照顧學習多樣性的問題極受關注。對某些人來說，差異存在問題，也極待解決。但另一些人卻持不同的態度，無論喜歡與否，「差異」確實存在，你必須與之共存。與我們共事的教師，這個課題則為他們提供機會，反思如何積極回應課堂裏每一個學生的學習需要，並努力探索有效照顧差異的方法，充分發揮學生的潛能。

### 1) 迎接新高中課程帶來的挑戰

新學制在2009-2010年開展以來，照顧學習多樣性成了中學最關注的學與教議題。如何調適語文課程讓學生有充分的學習經歷，同時又可照顧到學生的差異？學校應提供哪些選修單元來滿足學生多元的學習興趣呢？教師如何安排學習活動鼓勵不同學習風格的學生學習呢？接受支援的眾多學校，均重視鞏固初中的基礎學習，精心編訂校本課程，融入高中的選修單元學習元素於課節或單元教學之中，讓學生接觸不同的類型的篇章和文體。學校亦已嘗試運用校本評核於日常教學當中，以協助學生培養反思學習的良好習慣。此外，任務型學習活動亦可協助學生建立綜合能力，把已有知識結合日常生活情景，加以運用。

<sup>3</sup> 我們設有一套評課的常設議程。有4個常設步驟：(1) 授課教師自我檢視課堂教學；(2) 觀課教師分享正面的印象，提出問題解除疑問（如有）。授課教師只聽不需回應。(3) 授課教師回應問題，觀課教師只聽而不作回應。(4) 全組教師一同討論議題/問題，嘗試找出解決問題的方法。



## 2) 善用小班教學

有效照顧學生學習多樣性，小班教學的作用尤為顯著。學校善用這項措施，為能力較弱或起步較遲的學生提供一系列的課內和課後學習。然而，大量的精力和資源都偏向於支援較弱的一群。2011年的「促進國際閱讀素養研究」(PIRLS) 結果告訴我們，香港學生能達「尖子」的比率仍較其他高閱讀水平的國家為低。因此，我們需要調整期望，創造合適的環境發展所有學生的潛能，促使學生追求卓越。我們欣然發現學校愈加重視啟發學生的潛能。

部分參與計劃的學校嘗試在日常英文或中文課堂中加入資優教學的元素，藉此加強學生的創造力、批判性思考能力及競爭力。更難能可貴的是，在2013年8月於美國肯塔基州舉行的第廿屆雙年論壇「Celebrating Giftedness and Creativity」中，我們有機會展示這些良好的教學示例。

## 3) 支援非華語學生學習中國語文

雖然97%的本地學生均以粵語作為母語，我們仍然非常重視少數族裔的學生，珍惜與他們的友誼、感謝他們帶來認識不同文化和拓寬視野的機會。自2004年起，我們與30所接收非華語學生的中、小學緊密合作。過程中，我們觀察到教師不但願意接受教導非華語生，更加强了個人的教學自信。

除了支援非華語學生學習中文和以中文學習外，教師更會按他們的能力（如英語水平普遍較高）、好動和樂天性格，設計非華語生和本地生同樣適合的學習活動，讓他們一同參與。這類型的學習得以進行，實有賴語文教師積極營造融合的教學環境，讓不同種族背景和不同中文程度的學生均能受惠。

## 4) 運用不同的語言學習

有學生擅長以英語學習，有些喜愛用普通話學習，但大部分的本地學生則以他們的母語——廣東話學習。然而，沒有一種語言比別的更優越。2010-2011年度推出了教學語言微調框架修訂版本，讓教師能靈活和彈性地幫助學生更有效地學習語文和以語文輔助其他科目的學習。為協助教師善用此項政策，我們與各個學習領域的教師，和校內領導一同制定跨課程/學科的教與學計劃。對於一些已建立良好學與教示例的學校，他們已重新調整科目之間的分野。我們亦觀察到語文教師與其他學科的教師透過跨學科協作，逐漸認識到鷹架學習的重要性。

自2008-2009年度起，共有160所中、小學參與「以普通話教授中國語文科」計劃。部分學生或基於家庭的背景，有較高的普通話水平，並希望以普通話學習中文；亦有部分學生希望以廣東話學習。為配合不同組別學生的需要，學校制定多項措施，如重新安排學生組合、靈活調配課堂，讓學生可選擇以廣東話或普通話學習中文。同時，學校亦會重新規劃中國語文課程和相應的學習材料，以及善用不同能力的教師，讓他們發揮所長，協助各組別的學生。

## 課堂轉變與學校政策的配合

提高課堂效能不能單靠學習或隨機運用某項教學策略，或學習更多教育理論。個體與整體的教學行為必須互相配合，共同落實學校的發展重點及優次，並從各個層面提升領導效能，方能使學校得以持續發展，達致整體改善的目標。

### 1. 在宏觀及微觀層面運用「評鑑 - 策劃 - 推行 - 評鑑」過程

2003-2004年政府推行學校發展與問責架構監管機制，學校樂於採用檢視機制推動發展，情況令人感到欣喜。近年來，隨着校外評核/重點視學的推行，學校對於支援服務的需求與日俱增。隨此而來的「倒流效應」是，學校藉此契機運用數據及真實憑證，全面檢視各層面的工作，包括校本課程、教學質素，以及資源運用等。

我們發現學校的檢視資料大多用於學科發展計劃當中，其中推行的改善措施、施行細節與學校的發展重點更為配合，過程當中更包含監察及評估機制。這種「評鑑—策劃—推行—評鑑」循環模式，亦應用於更為仔細及日常運作的層面，例如課堂教學及組織活動等。政策與教學行為扣連更加緊密，為教師提供了機會，既能識別學生的學習需要，也能因應學校的發展重點，計劃及評估自己的工作。

## 2. 課程領導專業發展

要教育改革的成效得以傳承，我們必須一同改變教師的思維模式和專業文化，致力建立一個推動改變的學習群體。我們也須致力物色合適的牽頭人，發展他們的領導能力，讓他們能駕馭各種轉變。

自2011-2012年起，專責小組以「課程領導專業發展」為支援重點。通過推行課程領導課程、建立教師網絡及定期的到校支援，培育了不少課程領導。他們在多方面顯示出實質的進步，包括有效運用數據訂定學校發展優次/重點、推廣實證為本的教學實踐經驗、提出具體及可行的建議、有效運用資源、運用本科及教學法的知識，以及與不同持分者更有效地溝通。推行不同的計劃（如R/EES、「以普通話教授中國語文科」計劃），均需要學校擬定申請計劃及提交評鑑報告，這為他們提供了機會，有效地實踐各種課程領導<sup>4</sup>的技巧。

## 開放了的語文教室

相比十年前，現今的語文教室究竟有什麼不同的地方？肯定是更加「開放」！教室門打開了（隨時歡迎探訪）；課堂氣氛更開放（學生樂於參與課堂活動）；教師持更開放的態度（樂於接受諍語及具建設性的意見）；甚至連學習的時間也更開放（以便學生在適當的時間向教師求學）。以上各項學與教的轉變，能否促進學習成效？本地及國際評測活動的結果，或許是語文教師努力付出的一個肯定。但他們在這十多年來，為落實種種改革而付出的汗水，更值得學生和公眾的衷心感謝！我們在一個又一個的語文教室裏，落實不同語文政策/措施，匯聚成果，成為推動語文教育質量的基礎。面前最大的挑戰，莫過於為學生的生活方式作好裝備，在新的資訊科技及全球網絡不停湧現的情況下，運用語文作為思考和工作的主要工具。因此，所有語文教師的使命，是繼續協助我們的學生有效學習。我們衷心呼籲同行的夥伴並肩攜手，為共同的目標邁進！

## 參考書目

Cubon, L. (2013). Inside the black box of classroom practice: Change without reform in American education. Harvard Education Press.

<sup>4</sup> 我們期望這些課程領導能協助教師達致 (1) 有效運用數據、(2) 提出具體及可行做法、(3) 建立監管及/或評鑑機制、(4) 有效運用資源、(5) 示範本科及教學法知識、(6) 與不同持份者有效地溝通、(7) 發揮個人長處及維護正面的價值及態度。