

## 「其他學習經歷」和「學生學習概覽」的八大誤區

葉蔭榮

「三三四」學制的新高中課程要求學生有「其他學習經歷」，約佔總課時百分之十五，鼓勵學生全人發展（教育統籌局 2005）。此外，新學制亦鼓勵高中學生建立「學生學習概覽」，扼要地表述自己在全人發展中的參與和成就。現時，大多數學校已展開不同階段的討論和校本規劃，以及參與教育局所舉辦的工作坊和研討會，加深對「其他學習經歷」的認識。

推行「其他學習經歷」(OLE) 及「學生學習概覽」(SLP) 的精妙處是在於個別學校怎樣在現有的優勢和做法上循序建立，順着已有的文化和共識，在校內推動全人發展。其實，大多數學校亦在過去幾年配合課改的理念下，大力推行全方位學習，並有一定的成績。因此，學校在推行 OLE 和 SLP 方面，應該不會花費很大力氣。不過，在理解、策劃或推行上，學校確是有可能不自覺地闖入以下的「誤區」，以至 OLE 和 SLP 未能發揮應有的功效。故此，在此我將不嫌煩冗，試與大家互相提點。

## 誤區一：「本末倒置」

在 OLE 和 SLP 的推行上，不少人以為最重要的工作是為學生建立一個可觀的概覽，以至整個安排專注在巨細無遺的參與活動記錄上。相反的，OLE 的規劃和優化也因此而欠缺整體的推動。其實，這是「本末倒置」的做法。我們可以試問，在 SLP 內遺漏一個課外活動資料，會對一個學生的未來有多少影響？而一些缺乏質素和學習的活動，又有多少影響呢？有一點可以肯定的是，欠缺質素學習的活動，必定影響久遠。在參與這些活動的過程中，學生不單學不深、學不透徹，而且會傾向於「側重記錄」，更有機會讓學生養成一種「為參加而參加」的心態，這便成了「反教育」(mis-education)。故此，當我們規劃校本 OLE 時，應以其目標及素質為重，SLP 紀錄為次，無論什麼活動形式（體育課抑或社會服務），皆應鼓勵多發問、多反思、多協作。

## 誤區二：「數量取勝」

有人可能會認為學生參加 OLE 愈多愈好，好像儲「積分獎賞」或「飛行里數」般。為了滿足這個百分之十五的時數，一些學校在規劃時或許會過份點算不同大小的校內活動的所佔時數。可是，這種做法是不必要的。要規劃 OLE 上的時間安排，學校只需先從日常上課時間表中騰出課時，然後再在校曆表中編入各個項目，在一般情況下，這

樣做已經足以達到 OLE 的時數要求，不需要再在個別活動時間上仔細點算。「重質不重量」是 OLE 的大原則，至於「百分之十五」只是一個「描述性」的指標，讓人概括地掌握到它在課程中應佔的份量罷了。試問有誰會介懷一個學生服務時數是三十小時，抑或是二十八小時呢？相反地，未來的僱主卻很可能關心到這學生在服務中有否培養出關愛助人的精神和應變的能力等，以便投身及適應工作的世界。

### 誤區三：「盲從跟風」

有些同工以為「學生學習概覽」(Student Learning Profile, SLP)就是我們平時所說的「學習歷程檔案」(Learning portfolio)。其實，如上文提及，在三三四學制下的「學生學習概覽」，旨在扼要表述一個學生的全人發展。當中，學校可以用不同的校本方法去記錄及反映學生的參與和表現，例如已改良的 WebSAMS、電子學習歷程檔案、多元學習手冊/日誌等，因此「學習歷程檔案」只是其中一種策略。學校應小心審視每種方法的可行性，並應靈活地建基在現有的校本優勢為大前提下，絕不應過份依賴一些時下流行的工具和策略。毋庸置疑，「學生學習概覽」的教育意義是要讓學生在透過建立概覽的過程中，培養出對全人發展的關注和反思能力。要達到目標，並不一定需要一個「強勁而昂貴」的工具，最重要的是教師能以靈活變通的方法，選用最合適

的工具，以便就個別學生在全人發展上作出回饋。這些師生互動的活動，可以是每學期與學生的會面，也可以是一些在班主任課上的支援。

#### **誤區四：「崇尚功利」**

OLE 其中的一個目標是盼望能透過這些經歷，去燃點起學生在不同範疇（如體藝、服務）上，在日後人生的持續發展。倘若我們在向學生解釋參與 OLE 的因由時，只是短視地着重滿足課程要求，或只着重填滿概覽，方便入大學，這樣不單變相鼓吹功利，而且與 OLE 的大原則背道而馳，也白白浪費了大家的時間。試想想，除了工作和個人利益外，人生不是還應有多一些不同的發展方向嗎？我不會完全反對功利，只是針對不必要的「短視性的功利主義」，人生中很多付出，都會在個人身、心、靈及社會層面上有長遠的回報。與其「火上加油」般讓學生只是專注於應付教育體制的「遊戲規則」，不如轉移我們一部份的精力去優化學習活動，提升學生對體藝、服務等範疇的興趣，讓他們享受參與的樂趣。

#### **誤區五：「捨近取遠」**

眾所周知，OLE 並不是什麼新猷，其實，有很多校內持之以恆的項目是需要持續發展的，例如體育課、校內的服務機會等。這些學校

早已有的優勢，是不容忽視的。同樣地，學校不一定要捨近取遠，安排大量與校外機構合作的活動。以「社會服務」為例，我們不應只求學生出外服務。事實上，學校是一個小社會，在當中營造關愛服務文化更為重要，因為學生必須體會到服務需要從身邊開始，再伸延至社區。這樣，學校所提供的校內服務機會便更顯重要，成為「社會服務金字塔」的基層，有利學生到社區服務時有更深化的學習。

#### 誤區六：「濫竽充數」

有些人說：「OLE 不過是學校裏屬非學科的其他活動。」有些人更將「補課」、「閱讀」，以及一向屬於學科的活動（如校本評核）一併堆砌在 OLE 內，以爭取學科學習的佔時。其實，不同的 OLE 部份是有不同的目標的，假若我們強將一些「膺品」放入課時，我們看似是為學生學業成績着想，其實我們正在褫奪了學生均衡及全面的發展機會，後果是相當嚴重的。又有些人會想：「我們可否將一個極簡單活動，誇大地說成可以幫助學生體會五種學習經歷？以便學生可以擁有一個可觀的概覽。」但是，試想一想，這會給學生一個什麼德育的信息？優質的「專業判斷」是每一個專業所珍惜自持的，而 OLE 的校本規劃正是表揚這種教師核心價值的好地方。

### 誤區七：「輕視藝術」

有人以為「藝術發展」只是舉辦一些活動、參觀一些展覽或音樂會，又或者只安排一些話劇演出和聯課活動，便算達到了要求。在 OLE 「藝術發展」上，學生需要有系統地學習藝術，透過有組織的欣賞、創作、表演和反思活動，使學生積極愉快地參與，鼓勵持續發展創意及藝術評賞能力和興趣。此外，學校可多借助與校外不同團體的協作，以方便舉辦相關的活動，並讓教師和學生接觸到新的意念和潮流。從世界眾多大城市的發展來看，「藝術發展」是提升人文素質的鑰匙，其位置是不容忽視的。

### 誤區八：「缺乏統籌」

有人認為「既然 OLE 有五個範疇，我們可以一如以往般，開啟五個專責小組，各自發展。」事實上，優質領導是成功的 OLE 的重要元素，因此，一個好的統籌小組是極其重要的。至於一個優質的 OLE 統籌，必須具備兩項元素。第一，是一個以「學習為中心」的領導 (Learning-centred Leadership)，帶領着整個學校全人發展的學習機會和方向。此外這種「學習為中心」的領導更應催化教師的「專業學習」，以及學校就 OLE 範疇而衍生的「系統性學習」，不斷謀求進步。第二，是以一個「富連結而分佈式」的領導 (Connected and distributed

Leadership)，讓相關的事情有機地連結起來，朝著學校的核心共同方向發展，與此同時，亦將領導的權責分佈在不同的持份者身上，再組成小組，透過中央管理層協調發展路向，創出適當而優質的空間和資源。

什麼是教育？美國著名教育家 Jerome Bruner 曾說過教育並不只是一種有系統的資訊灌輸，又或只是一門將一些學習理念應用在課堂的學問，更不是一些科目為本的成績評量，「教育」本身是「文化的互動」，讓當代的文化和年青人的需求作出互動性的契合。這樣看來，OLE 在整個新高中教育中是一個不可或缺的靈魂。

二零零七年十月十五日

### 參考資料

教育統籌局(2005) 高中及高等教育新學制：投資香港未來的行動

教育統籌局(2007) 新高中「其他學習經歷」指南針

葉蔭榮(2007) 「其他學習經歷：全人發展的催化劑」，教育局 334 網上簡報《共建新學制》

Gobillot, E. (2007) *The Connected Leader: Creating agile organizations for people, performance and profit*, Kogan Page: London.

Hargreaves, D (2003) *Education Epidemic: Transforming secondary schools through innovation networks*, DEMOS: London.

Fullan (2005) *Leadership and Sustainability: System Thinkers in Action*, Corwin Press: California.

Spillane, J. (2006) *Distributed Leadership*, Jossey Bass/Wiley: USA.