

戶外教育營意見調查統計表 – 中學 2014/2015 學年

註：營地活動結束後，學校會就以下題項表達意見(1=極同意，2=同意，3=不同意，4=極不同意)。

題項	平均數	營地(及回應數目)	得分
這次「戶外教育營」能達到既定的目標/主題	1.48	賽馬會明愛明暉營 (1) 救世軍白普理營 (2) 曹公潭戶外康樂中心 (1)	1.00 1.00 1.00
這次教育營能提供適當的環保教育學習經歷	1.88	救世軍白普理營 (2) 明愛賽馬會小塘營 (4)	1.00 1.25
這次「戶外教育營」能提供適當的公民教育學習經歷	1.95	明愛賽馬會小塘營 (4) 香港小童群益會白普理營 (24) 保良局北潭涌渡假營 (8)	1.50 1.80 1.83
這次「戶外教育營」能提供適當的德育學習經歷	1.80	救世軍白普理營(2) 明愛賽馬會小塘營 (4) 保良局北潭涌渡假營 (8)	1.00 1.25 1.57
這次「戶外教育營」可以協助學生發展溝通能力	1.30	救世軍白普理營 (2) 明愛賽馬會小塘營 (4) 賽馬會明愛明暉營 (1) 鯉魚門公園及度假村 (1) 曹公潭戶外康樂中心 (1) 西貢戶外康樂中心 (1)	1.00 1.00 1.00 1.00 1.00 1.00
這次「戶外教育營」可以協助學生發展解難能力	1.41	明愛賽馬會小塘營 (4) 賽馬會明愛明暉營 (1) 曹公潭戶外康樂中心 (1) 西貢戶外康樂中心 (1)	1.00 1.00 1.00 1.00
這次「戶外教育營」可以協助學生發展批判性思考能力	1.74	曹公潭戶外康樂中心 (1) 明愛賽馬會小塘營 (4) 中華基督教青年會烏溪沙青年新村 (4) 香港青年協會賽馬會西貢戶外訓練營 (4)	1.00 1.25 1.33 1.33
這次「戶外教育營」可以協助學生發展創作力	1.70	曹公潭戶外康樂中心 (1) 救世軍白普理營 (2) 明愛賽馬會小塘營 (4) 中華基督教青年會烏溪沙青年新村 (4) 香港基督教女青年會梁紹榮度假村 (9)	1.00 1.00 1.50 1.50 1.50
這次「戶外教育營」可以協助學生發展協作能力	1.23	曹公潭戶外康樂中心 (1) 救世軍白普理營 (2) 明愛賽馬會小塘營 (4) 保良局賽馬會大棠渡假村 (5) 賽馬會明愛明暉營 (1) 西貢戶外康樂中心 (1) 鯉魚門公園及度假村 (1)	1.00 1.00 1.00 1.00 1.00 1.00 1.00

這次「戶外教育營」可以協助學生發展自我管理能力	1.38	曹公潭戶外康樂中心 (1) 保良局賽馬會大棠渡假村 (5) 賽馬會明愛明暉營 (1) 西貢戶外康樂中心 (1) 鯉魚門公園及度假村 (1)	1.00 1.00 1.00 1.00 1.00
這次「戶外教育營」是一項良好的跨學科活動	1.85	青年會黃宜洲青年營 (3) 明愛賽馬會小塘營 (4) 中華基督教青年會烏溪沙青年新村 (4)	1.00 1.50 1.75
營地清潔衛生	1.94	香港青年協會賽馬會西貢戶外訓練營 (4) 賽馬會明愛明暉營 (1) 香港基督教女青年會梁紹榮度假村 (9)	1.00 1.00 1.33
提供的食物份量足夠而且美味	2.03	明愛賽馬會小塘營 (4) 香港基督教女青年會梁紹榮度假村 (9) 中華基督教青年會烏溪沙青年新村 (4)	1.00 1.20 1.50
營舍有充足的設施供學校使用	1.77	賽馬會明愛明暉營 (1) 明愛賽馬會小塘營 (4) 香港青年協會賽馬會西貢戶外訓練營 (4)	1.00 1.25 1.33
營地職員態度熱誠和合作	1.58	明愛賽馬會小塘營(4) 賽馬會明愛明暉營 (1) 青年會黃宜洲青年營 (3)	1.00 1.00 1.00
營地導師具專業水平，能有效地帶領學生進行各項活動	1.57	明愛賽馬會小塘營(4) 賽馬會明愛明暉營 (1) 青年會黃宜洲青年營 (3)	1.00 1.00 1.00
營地活動安排妥善	1.59	賽馬會明愛明暉營 (1) 明愛賽馬會小塘營 (4) 青年會黃宜洲青年營 (3) 香港基督教女青年會梁紹榮度假村 (9) 香港青年協會賽馬會西貢戶外訓練營 (4)	1.00 1.25 1.33 1.33 1.33
對營地整體感到滿意	1.57	賽馬會明愛明暉營 (1) 救世軍白普理營 (2) 香港基督教女青年會梁紹榮度假村 (9)	1.00 1.00 1.22